

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20EK/138/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119213659
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119213659.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, so sídlom Prievozská 32, 827 99 Bratislava, IČO: 17 331 927, proti povinnému: KAMARA, s. r. o., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 46 158 308, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 528 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.01.2019, domáhal od povinného vymoženiu 528,- Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I. č. k. 5C/75/2013-57 zo dňa 23.08.2017.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami, a to exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie neboli pripojené dokumenty v zákonom požadovanej forme. Z exekučného titulu mal súd za preukázané, že bol vydaný Okresným súdom Bratislava I. ako pôvodný elektronický dokument avšak s pečiatkou právoplatnosti a vykonateľnosti. Z uvedeného dôvodu dňa 30.01.2019 súd vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu, a to konkrétne aby doložil exekučný titul ako pôvodný listinný dokument v zmysle ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, ktorý vznikol zaručenou konverziou. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Predmetná výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 30.01.2019.

3. Dňa 28.02.2019 oprávnený doručil súdu prostredníctvom formulára „oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie“ požadovaný exekučný titul, ktorý však nespĺňal požadovanú formu, nakoľko ho oprávnený doložil v rovnakej forme avšak s vykonanou zaručenou konverziou, ktorú vykonala poverená zamestnankyňa oprávneného D. P..

4. Na základe uvedeného dňa 05.03.2019 súd opätovne vyzval oprávneného na predloženie exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Bratislava I. č.k. 5C/75/2013-57 zo dňa 23.08.2017 buď ako pôvodného elektronického dokumentu, ktorý je autorizovaný sudkyňou Mgr. Katarínou Škultétyovou, a tiež doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný Okresným súdom Bratislava I. alebo uvedený exekučný titul ako dokument v listinnej podobe opatrený pečiatkou súdu, podpisom sudkyne a pečiatkou právoplatnosti a vykonateľnosti so zaručenou konverziou, nakoľko z preložených dokumentov je zjavné, že doložený exekučný titul je pôvodný elektronický dokument, na

ktorom je vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti avšak nie je podpísaný sudkyňou a taktiež absentuje pečiatka súdu. Súd zároveň poukázal na skutočnosť, že zaručenú konverziu dokumentu z listinnej podoby môžu vykonať len osoby uvedené v ustanovení § 35 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov [zákon o e-Governmente].

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100% majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

9. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

10. Oprávnený doručil dňa 22.03.2019 prostredníctvom elektronického formulára opravu vád návrhu opätovne exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti . Súd po preskúmaní tohto podania zistil, že predmetné prílohy naďalej nespĺňajú požiadavku uvedenú v § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený predložil exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti avšak bez podpísaný sudkyňou a pečiatky súdu, pričom doložil aj doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument len vo forme pdf so zaručenou konverziou, ktorú vykonala poverená zamestnankyňa.

11. V danej veci súd mal za preukázané, že oprávnený nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 30.01.2019 a ani s opätovnou výzvou zo dňa 05.03.2019, nakoľko nepredložil exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti v zákonom požadovanej forme.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu oprávneného s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. písm a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie ako celok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.