

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012941
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123012941.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na verejnom zasadnutí dňa 17. januára 2024 v trestnej veci obvineného A. A. stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

1T 66/2023 - 129

Obvinený A. A., nar. X.X.XXXX v B., trvale bytom C. XX,

je vinný, že

v obci Bukovec, D. B. - D., dňa 03.06.2023 v presne okolo 23.00 hod. na futbalovom ihrisku pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej výmene názorov fyzicky napadol E. F. tým spôsobom, že ho päšťou udrel do oblasti tváre, spôsobiac mu otvorenú dvojitú zlomeninu sánky s posunom úlomkov s dobou liečenia od 03.06.2023 a dobou práceneschopnosti od 06.06.2023 do 26.07.2023, pričom táto pracovná neschopnosť závažne ovplyvňovala obvyklý spôsob života poškodeného,
t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil týmto činom ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa §156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 156 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému E. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalé bytom C. G. XXX, D. B. - okolie škodu vo výške 2 739,- €.

o d ō v o d n e n i e :

1T 66/2023 - 129

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie uzavrel s obvineným A. A. dohodu o vine a treste a na verejnom zasadnutí dňa 17.1.2024 podal návrh na jej schválenie.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na verejnom zasadnutí samosudkyňou v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku odpovedal či:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- odpoveď obvineného: Áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,
- odpoveď obvineného: Áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- odpoveď obvineného: Áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- odpoveď obvineného: Áno

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- odpoveď obvineného: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,
- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

1T 66/2023 - 129

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.