

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/347/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618203208  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1618203208.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o v súčasnosti plnoletého G. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom ako stará matka, v čase maloletosti umiestneného v Reedukačnom centre, so sídlom v R., v čase maloletosti dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., E. ul. č. XX, v čase maloletosti zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, za účasti Okresného prokurátora v Malackách, dieťa rodičov C. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom J. č. XXX a otca H. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., P. ul. č. XXX/XX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súd Piešťany č. k. 5P/63/20111-61 zo dňa 04.11.2016, právoplatným dňa 29.11.2016 Okresný súd Piešťany začal konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad v tom čase malolekým G., do ktorej bol maloleký G. zverený rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 5P/63/2011-49 zo dňa 03.11.2011.
2. Okresný súd Piešťany uznesením č. k. 9P/16/2018-49 zo dňa 20.08.2018, právoplatným dňa 29.09.2018 preniesol miestnu príslušnosť na konanie vo veci na tunajší súd. Konanie sa vedie na tunajšom súd pod sp. zn. 8P/347/2018, tunajší súd prevzal spis dňa 15.11.2018.
3. Dňa XX.XX.XXXX dosiahol G. plnoletosť.
4. V zmysle § 47 ods. 1 písm. a Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.
5. Vzhľadom na to, že v čase začatia konania maloleký G. v priebehu konania dosiahol plnoletosť, pominuli dôvody na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, s poukazom na § 47 ods. 1 písm. a Zákona o rodine predmetné konanie zastavil, nakoľko prišlo k zániku náhradnej osobnej starostlivosti zo zákona a to dosiahnutím plnoletosti G..
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.