

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012466  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012466.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. W. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.08.2019 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, A., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 20.11.2014, sp. zn. 2T/159/2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 25.10.2017, sp. zn. 2T/159/2014 a uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 25.01.2018, sp. zn. 4Tos/1/2018

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 04.06.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. R., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že svoj trest vykonáva riadne, nakoľko v priebehu trestu bol viackrát disciplinárne odmenený, keďže svoj trest vykonáva v súlade s ústavným poriadkom. Odsúdený ďalej uviedol, že má za to, že spĺňa všetky zákonné požiadavky potrebné na podmiennečné prepustenie, pričom vyhlasuje, že bude po podmiennečnom prepustení viesť riadny občiansky život.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 20.11.2014, sp. zn. 2T/159/2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 25.10.2017, sp. zn. 2T/159/2014 a uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 25.01.2018, sp. zn. 4Tos/1/2018 v trvaní 2 roky a 4 mesiace. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 03.08.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 03.06.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.06.2019 súd zistil, že odsúdený bol dňa 02.05.2018 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený nastúpil sám dňa 03.04.2018 na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS a ÚVV Bratislava bolo na požadovanej úrovni, negatívne poznatky neboli zaznamenané. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.04.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS a ÚVV

Leopoldov. Správanie vystupovanie počas jeho pobytu v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené, negatívne poznatky zaznamenané neboli, pracovne zaradený nebol, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snaží dodržiavať, negatívne poznatky zaznamenané neboli. V kolektíve odsúdených sa do konfliktných situácií nezapája. Hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas doterajšieho výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 11.06.2019 mimoriadny povolením návštevy za rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený bol v tunajšom ústave krátkodobo pracovne zaradený na pracovisku v ústave Terminals od 09.05.2018 do 16.05.2018, kedy bol vyradený z dôvodu nezvládnutia pracovných postupov a nepodávania požadovaných výkonov. V súčasnosti vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v kuchyni pre odsúdených (čistiace práce, umývanie riadu a iné pomocné práce). Pridelené úlohy si plní. Podľa potreby a určenia sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. V súčasnosti je odsúdenému venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem, k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia, k prosociálnym postojom. Možno konštatovať, že odsúdený aktuálne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (bezdomovec, časté požívanie alkoholu, opakovaná trestná činnosť, krátkodobé brigádne zamestnanie, nedostatočný príjem, ústavná výchova). Na základe uvedených skutočností bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 6 záznamov, pričom posledné dva záznamy sú odsúdenia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že sa správal adekvátne v rámci výkonu trestu a chcel by sa vonku zamestnať a plniť si tie vyživovacie povinnosti ako sa patrí, sú možnosti zamestnať sa v zahraničí, aby človek mohol slušne žiť, aj si splácať svoje podlžnosti. Syn mu vybavoval, aby mal možnosť ísť pracovať do Švajčiarska, aby zaplatil všetky podlžnosti. Predtým ako išiel do výkonu trestu mohol pracovať v Nemecku.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného a to s poukazom na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený preukazuje len čiastočne podmienky na podmiennečne prepustenie, ako aj na charakter opakovanej trestnej činnosti zanedbanie povinnej výživy, z tohto dôvodu nemožno očakávať, že na slobode povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieničného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto je splnená len čiastočne, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmieničné prepustenie a opieralo sa najmä o menej priaznivú resocializačnú prognózu poukazujúcu na bezdomovecť odsúdeného, časté požívanie alkoholu, opakované páchanie trestnej činnosti, len krátkodobé brigádne zamestnania, nedostatočný príjem a ústavnú výchovu odsúdeného vyplývajúcu z nefunkčného rodinného zázemia.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti (6 záznamov v odpise registra trestov), pričom sa v prípade posledných dvoch aktuálnych odsúdení jednalo o totožnú trestnú činnosť spočívajúcu v opakovanom spáchaní prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že nie je u odsúdeného možné dôvodne očakávať, že po podmieničnom prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieničným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.