

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/197/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012995  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012995.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 05. augusta 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom X. O.

sa uznáva za vinného, že

dňa 02.08.2019 v čase okolo 13.00 hod. v meste Hlohovec na ulici Za Váhom č. 1 v OD Tesco odcudzil z predajných regálov 8 kusov syra zn. La Brique 200g, 3 kusy syrových nití 250g, 3 kusy syra G.B. blok 200g, 2 klusy klobásy zn. Pecorino 170g, 2 kus klobásy zn. Bogнар Lahod. 400g, 4 ks klobás zn. Chorizo 225g, 4 ks klobás zn. Čabajka pál. 350g, 9 ks klobás zn. TF Gyul. p.j.klo. 250g a 8 ks krabic hovädzej roštenky tým spôsobom, že tento tovar si ukryl do prinesenej nákupnej tašky, ktorú si dal cez plece, a následne s takto ukrytým tovarom prešiel mimo pokladničnú zónu okolo informácií bez zaplattenia až do vestibulu obchodného domu, kde bol prichytený pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, vznikla škoda v celkovej výške 197,36 €,

hoci mu bola dňa 26.06.2019 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e.č. 12128596, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.06.2019 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/183/2016 zo dňa 16.07.2019, právoplatným dňa 16.07.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania trestného činu, teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.