

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 9T/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618010276
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618010276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Matúš Tarcala, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 6. augusta 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/123/2016 zo dňa 21.11.2016, právoplatného dňa 28.12.2016, ktorým bol obv. X. D. uznaný za vinného z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 2 a 1 roka, a to na tom skutkovom základe, že ako živnostník, vykonávajúci podnikanie pod obchodným menom X. D. s miestom podnikania J. XXX a teda ako samostatne zárobkovo činná osoba, mal podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení mesačne platiť poistné na sociálne poistenie splatné do 8. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa poistné platí, no splatné poistné za jednotlivé mesiace v období od januára 2014 do augusta 2016 v celkovej sume 4 377,48 eura Sociálnej poisťovni Bratislava prostredníctvom pobočky vo Svidníku v jednotlivých dňoch splatnosti poistného nezaplatil, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatného poistného, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

obvineného

X. D. , nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom J. XXX,

uznáva za vinného, že

1) ako živnostník, vykonávajúci podnikanie pod obchodným menom X. D. s miestom podnikania J. XXX a teda ako samostatne zárobkovo činná osoba, mal podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení mesačne platiť poistné na sociálne poistenie splatné do 8. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa poistné platí, no splatné poistné za jednotlivé mesiace v období od januára 2014 do augusta 2016 v celkovej sume 4 377,48 eura Sociálnej poisťovni Bratislava prostredníctvom pobočky vo Svidníku v jednotlivých dňoch splatnosti poistného nezaplatil, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatného poistného,

2) ako živnostník, vykonávajúci podnikanie pod obchodným menom X. D. s miestom podnikania J. XXX a teda ako samostatne zárobkovo činná osoba, mal podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení mesačne platiť poistné na sociálne poistenie splatné do 8. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa poistné platí, no splatné poistné za jednotlivé mesiace v období od septembra 2016 do októbra 2016 v celkovej sume 284,40 eura Sociálnej poisťovni Bratislava prostredníctvom pobočky vo Svidníku v jednotlivých dňoch splatnosti poistného nezaplatil, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatného poistného,

3) ako živnostník, vykonávajúci podnikanie pod obchodným menom X. D. s miestom podnikania J. XXX a teda ako samostatne zárobkovo činná osoba, mal podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení mesačne platiť poistné na sociálne poistenie splatné do 8. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa poistné platí, no splatné poistné za jednotlivé mesiace v období od novembra 2016 do júna 2018 v celkovej sume 2 947,56 eura Sociálnej poisťovni Bratislava, prostredníctvom pobočky vo Svidníku v jednotlivých dňoch splatnosti poistného nezaplatil, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatného poistného,

teda

v bodoch 1) a 2)

- pokračovacím konaním vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie,

v bode 3)

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie,

čím spáchal

v bodoch 1) a 2)

- pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 3)

- pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona,

r o z h o d o l :

za to mu súd ukladá:

za skutky v bodoch 1) a 2)

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku a § 41 ods. 3 Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (siedmych) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

za skutok v bode 3)

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.