

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118300377
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:6118300377.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanej Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., I. Y. XXXX/XX, o zaplatenie 575,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok a prvú vetu odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.05.2019, č.k. 5Csp/5/2019-139, v časti úroku z omeškania, ktorý správne znie:

„...s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 152,74 € od 10.7.2015 do zaplatenia, zo sumy 151,84 € od 11.08.2015 do zaplatenia, zo sumy 262,31 € od 10.9.2015 do zaplatenia a zo sumy 8,69 € od 10.11.2015 do zaplatenia... a ...Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia 575,58 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 152,74 eur od 10.07.2015 do zaplatenia, zo sumy 151,84 eur od 11.08.2018 do zaplatenia, zo sumy 262,31 eur od 10.09.2015 do zaplatenia a zo sumy 8,69 eur od 10.11.2015 do zaplatenia ako aj zmluvnej pokuty vo výške 69,60 eur a trov konania.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.05.2019, č.k. 5Csp/5/2019-139 nezmenený.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.07.2019 požiadal právny zástupca žalobcu o opravu vyššie uvedeného rozsudku z dôvodu zrejmej nesprávnosti v časti úroku z omeškania, nakoľko tento je uvedený v nesprávnej výške. V tejto súvislosti poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.01.2011, sp. zn. 1Cdo/232/2009.

2. Zo žaloby ako i prípravy súdu je zřejmé, že žalobca žiadal okrem iného priznať úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 8,69 eur od 10.11.2015 do zaplatenia. Skutočnosť, že došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní vyplýva i z II. výroku rozsudku, v ktorom výroku súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v zmysle Civilného sporového poriadku vykonal opravu predmetného rozsudku tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.