

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Pc/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200775
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619200775.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci navrhovateľky M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, XXX XX Kružlová, právne zastúpená JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, so sídlom kancelárie Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník. proti G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, XXX XX H., právne zastúpený Mgr. Petrom Baranom, advokátom, so sídlom kancelárie Námestie SNP 538/16, 091 01 Stropkov, o určenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky sumou 170,00 eur mesačne vopred k rukám navrhovateľky vždy do 15 dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok preto neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon.

4) Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej

4Pc/7/2019

- 2 -

povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5) Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6) Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

7) Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8) Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9) Podľa § 52 zákona Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10) Podľa § 4 ods. 1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

4Pc/7/2019

- 3 -

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.