

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119204974
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119204974.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: P. A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, proti žalovanému: LKV, spol. s r.o., so sídlom 013 32 Svederník, IČO: 31 618 154, o odporovateľnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu, doručené tunajšiemu súdu dňa 29.04.2019, odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.04.2019 podal žalobca na súd podanie - žalobu o odporovateľnosť právneho úkonu, ktoré podanie bolo neúplné, súd preto žalobcu v zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) vyzval na odstránenie väd podania.
2. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
3. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
4. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
7. Podanie žalobcu, doručené súdu dňa 29.04.2019, bolo neúplné, nakoľko k žalobe nebol pripojený originál, príp. úradne overená fotokópia splnomocnenia, resp. splnomocnenie, ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou, s pripojenou osvedčovacou doložkou, ktorým žalobca splnomocnil na zastupovanie v konaní advokáta A. P. D. a na žalobe tak absentoval vlastnoručný podpis osoby, oprávnenej konať za žalobcu.

8. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/37/2019-31 zo dňa 26.06.2019, vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady svojho podania. Žalobca bol poučený, ako je potrebné podanie doplniť a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

9. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 14.07.2019 (viď doručka na č.l. 35 súdneho spisu).

10. Žalobca na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13C/37/2019-31 zo dňa 26.06.2019, doposiaľ nereagoval.

11. Súd má za to, že podanie žalobcu je aj naďalej neúplné, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcom doplnené o originál, príp. úradne overenú fotokópiu splnomocnenia, resp. o splnomocnenie, ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou, s pripojenou osvedčovacou doložkou, ktorým žalobca splnomocnil na zastupovanie v konaní advokáta A.. P. D. a na žalobe tak absentuje vlastnoručný podpis osoby, oprávnenej konať za žalobcu.

12. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).