

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/85/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010513  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010513.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

**r o z h o d o l :**

O b v i n e n ý Z. S., nar. XX.XX.XXXX v P., okres J.,  
bytom F. XXX, okres J., živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. G. Sovej, nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 9P/37/2017 zo dňa 29.05.2018, právoplatným dňa 19.07.2018, bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 150,- eur, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky H. L., plneniu tejto povinnosti sa v F. úmyselne od 01.10.2018 do 06.08.2019 vyhýbal tým spôsobom, že v dôsledku nezodpovedného plnenia si svojich pracovných úloh v spoločnosti L. P., s.r.o., pre ktorú pracoval ako živnostník od 03.09.2018 do 30.11.2018, s ním bol ukončený zmluvný vzťah, rovnako ako predtým so spoločnosťou R., s.r.o., následne nespolupracoval s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi pri hľadaní nového zamestnania, výživné dobrovoľne uhradil len sčasti, keď dňa 04.03.2019 uhradil sumu 90,- eur, dňa 23.03.2019 sumu 150,- eur, dňa 03.05.2019 sumu 150,- eur a dňa 16.07.2019 sumu 300,-eur, a to aj napriek tomu, že opätovne pracuje, čím poškodenej H. L. na nezaplatenom výživnom dlhuje sumu 810,-eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému Z.ovi S.ovi ukladá povinnosť počas skúšobnej doby uhradiť poškodenej H. L., nar. 30.05.1987, bytom F. č. 168 podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné 810 €.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.