

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/433/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012542
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117012542.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného C. I., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom N. nad H., D. hájom XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o zahladenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 06.08.2019 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona s a návrh odsúdeného C. I., nar. XX.XX.XXXX o zahladenie odsúdenia zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 22.11.2017 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného C. I., nar. XX.XX.XXXX o zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/22/2007.

Súd z registra trestov (č. I. 31) zistil, že odsúdený bol vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/22/2007 uznaný vinným rozsudkom zo dňa 21.03.2007 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 21.03.2007.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh nie je dôvodný.

Súd uvádza, že predpokladom pre zahľadenie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Tr. zákona skutočnosť, že odsúdený viedol riadny život nepretržite najmenej počas doby stanovenej zákonom, pričom ide o také odsúdenie, pre ktoré bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Nakoľko odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci, ktorej odsúdenie žiada zahľadiť, dobu, ktorá neprevyšuje 1 (jeden) rok, je tak pre účely zahľadenia potrebné, aby odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov od času kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 21.03.2007, t. j. od dňa kedy bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci, ktorú žiada zahľadiť, do 21.03.2010, pričom z odpisu Registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že:

- dňa 17.05.2009 spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/160/2009 zo dňa 09.03.2010, právoplatným dňa 09.03.2010, odsúdenie je už zahľadené,
- od presne nezisteného obdobia roku 2009 do 17.01.2011 spáchal zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/11/2011 zo dňa 24.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/31/2013 zo dňa 23.05.2013.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej aj úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

Súd dopĺňa, že pri skúmaní vedenia riadneho života prihliadol aj na odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/160/2009, ktoré má odsúdený už zahľadené, a to z dôvodu, že fikcia zahľadenia odsúdenia neznamená, že odsúdený sa trestnej činnosti nedopustil. K tomu súd poukazuje, aj na judikatúru v zmysle, ktorej: „Zahľadením odsúdenia, alebo zákonnou fikciou neodsúdenia právne zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť, že páchatel spáchal trestný čin (R 71/1975).“

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 18.01.2011 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/11/2011), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 18.01.2014.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 18.01.2011 do 18.01.2014, pričom z odpisu Registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že:

- v presne nezistenom čase od 18:00 hod. dňa 08.12.2011 do 03:00 hod. dňa 09.12.2011 spáchal zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/87/2012 zo dňa 03.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/134/2012 zo dňa 03.12.2012.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený nevedol riadny život ani v rámci ďalšej novo určenej doby pre vedenie riadneho života, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 10.12.2011 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/87/2012).

Súd tak skúmal vedenie riadneho života od dňa 10.12.2011, pričom zo skráteného výpisu klienta (č. I. 22) zistil, že odsúdený bol už dňa 14.12.2011 vzatý do väzby vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/87/2012 a následne dňa 03.12.2012 nastúpil v predmetnej veci na výkon trestu odňatia slobody. Následne nastúpil dňa 23.05.2013 na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/11/2011, ktorý má predpokladane vykonať dňa 14.12.2021. Z uvedeného tak vyplýva, že v prípade novo určenej doby pre vedenie riadneho života bol odsúdený na slobode iba počas doby od 10.12.2011 do 14.12.2011, t. j. celkom 5 dní.

Súd vyslovuje právny názor, že v prípade pokiaľ sa odsúdený nachádza vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona. Súd vychádza zo skutočnosti, že účelom uvedeného ustanovenia je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. Inými slovami u odsúdeného sa počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter a ten je následne schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas obdobia, kedy sa odsúdený nachádza vo väzbe či vo výkone trestu odňatia slobody. Obdobne sa k prerušeniu plynutia doby pre vedenie riadneho života vyjadril aj Najvyšší súd Českej republiky v uznesení sp. zn. 8Tdo213/2015 zo dňa 29.04.2015, ktorý uviedol, že „pobyt vo väzbe v súvislosti s trestnou činnosťou, pre ktorú bol obvinený následne právoplatne odsúdený, prípadne pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno z hľadiska podmienok zahľadania odsúdenia považovať za riadny život v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 Tr. zákonníku (obdobné ust. k § 92 ods. Tr. zákona - poznámka súdu). Napriek tomu, že doba potrebná pre zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňa 23.06.2012, t. j. deň potom, čo obvinený dokončením konania pri poslednom útoku spáchal zločin podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 2, ods. 4 písm. d) Tr. zákonníku, vzatím obvineného do väzby bola prerušená, čím z hľadiska § 105 ods. 1 Tr. zákonníku stratila svoj význam.“

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený doposiaľ nevedol v podmienkach na slobode po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré odsúdenie žiada zahladiť, nepretržite riadny život po dobu 3 rokov v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a preto súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zamietol. Súd dodáva, že odsúdenému začína plynúť doba pre vedenie riadneho života odznova až po jeho prepustení na slobodu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.