

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010712
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6717010712.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a JUDr. Jozefa Mikluša, na neverejnom zasadnutí dňa 6. augusta 2019, o sťažnosti odsúdeného V. K. proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/215/2017 zo dňa 17.4.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného V. K. **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Napadnutým unesením samosudca Okresného súdu Zvolen podľa § 432 ods. 2 Trestného poriadku nariadil odsúdenému V. K. výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 4T/215/2017-115 zo dňa 21. 12. 2017. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený V. K., ktorú bližšie nezdôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 odsek 1 Tr. por. na základe sťažnosti odsúdeného V. K. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého uznesenia okresného súdu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Sťažnostný súd po preskúmaní spisového materiálu, zistil, že odsúdený V. K. bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 4T/215/2017-115 zo dňa 21. 12. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.2.2018, uznaný vinným z neoprávneného vyrobienia a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zák. za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne a súčasne mu bol uložený peňažný trest vo výmere 160,- Eur s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov.

Súd prvého stupňa na verejnom zasadnutí zákonným spôsobom oboznámil všetky potrebné listinné dôkazy, pričom zistil, že odsúdený uložený peňažný trest nezaplatil.

Podľa § 429 ods. 1 Tr. zák., len čo sa stal vykonateľným rozsudok, podľa ktorého je odsúdený povinný zaplatiť peňažný trest, vyzve predseda senátu odsúdeného, aby ho zaplatil do pätnástich dní, a upozorní ho, že inak bude nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody.

Podľa § 432 ods. 2 Tr. zák., ak peňažný trest nebol zaplatený a ak neprichádza do úvahy postup podľa odseku 1 <. alebo podľa § 430 ods. 1 <., nariadi súd na verejnom zasadnutí uznesením výkon náhradného trestu odňatia slobody alebo jeho pomernej časti; pritom rozhodne o spôsobe výkonu náhradného trestu.

Krajský súd, v zhode so súdom prvého stupňa konštatuje, že odsúdený doposiaľ nezaplatil peňažný trest, ktorý mu bol právoplatne uložený. V tejto súvislosti nemožno prehliadnuť, že od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol uložený odsúdenému peňažný trest uplynula už dostatočne dlhá doba na to, aby odsúdený peňažný trest uhradil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti krajský súd uzatvára, že odsúdený peňažný trest nezaplatil a preto súd prvého stupňa zákonným spôsobom rozhodol, keď podľa § 432 ods. 2 Tr. zák. nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa postupoval v súlade so zákonom, keď odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradil pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko odsúdený nebol v posledných desiatich rokoch (pred spáchaním stíhaného skutku) vo výkone trestu odňatia slobody za spáchanie úmyselného trestného činu.

Nakoľko krajský súd nezistil dôvody pre zrušenie rozhodnutia súdu prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú, v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.