

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201654
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319201654.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. K., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny, ulica M. XXX, B. na základe uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 1P/46/2019 - 10 zo dňa 14.06.2019, dieťa matky neuvedenej a otca neuvedeného, o návrhu manželov M.. C. a T.. Z. C., bytom V. I. XXX, I. - I. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletého zveril do ich starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny, ulica M. XXX, B., aby maloletého Y. K., nar. XX. M. XXXX o d o v z d a l do predosvojiteľskej starostlivosti manželov M.. C. C., nar. XX. M. XXXX a T.. Z. C., O., nar. XX. B. XXXX, obaja bytom V. I. XXX, I. I..

II. Manželia M.. C. C. a T.. Z. C., O., sú p o v i n ť i podať návrh vo veci samej do 25 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať určitý čas - 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, ak manželia M.. C. C. a T.. Z. C., O., návrh vo veci samej nepodajú, resp. do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ak manželia v súdom určenej lehote návrh vo veci samej podajú.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 1. augusta 2019 sa manželia C. a Z. C. domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletého Y. K. zveril do ich starostlivosti. V návrhu uviedli, že manželstvo uzatvorili dňa XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici a po 7 rokoch manželstva, keď sa im nepodarilo mať vlastné deti, sa rozhodli pre náhradnú rodinnú starostlivosť. V roku 2017 požiadali o zapísanie do zoznamu žiadateľov o NRS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica. Po vykonaní príslušných náležitostí a absolvovaní požadovanej psychologickkej prípravy boli dňa 27.10.2017 do zoznamu zapísaní.

Dňa 10.06.2019 ich telefonicky kontaktovala pracovníčka Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ÚPSVaR v Banskej Bystrici, ktorá im oznámila, že v NsP Brezno sa nachádza maloletý chlapec, ktorý sa narodil v režime utajeného pôrodu dňa XX.XX.XXXX. Dohodli si stretnutie ÚPSVaR v Banskej Bystrici a požiadali o súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s dieťaťom. K osobnému stretnutiu medzi nimi a maloletým došlo ešte v ten deň a bez akýchkoľvek pochybností následne oznámili príslušnému oddeleniu ÚPSVaR v Banskej Bystrici ich záujem o osvojenie. Vzhľadom na veľkú ústretovosť personálu im bolo umožnené denne sa stretávať s maloletým chlapčekom v priestoroch novorodeneckého oddelenia NsP Brezno. Po dobu 8 dní s ním strávili denne 5-8 hodín.

Dňa 14.06.2019 súd v Brezne nariadil neodkladné opatrenie vo veci odovzdania maloletého, ktorému zároveň určil meno, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny. Ďalšia interakcia s maloletým prebiehala

už v samotnom Centre pod dohľadom psychologičky, avšak s odstupom viac ako 3 týždňov, čo bolo spôsobené nedostatočnou personálnou kapacitou spomínaného zariadenia. Odborná správa z týchto interakcií bola odoslaná Oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Banská Bystrica. To následne vydalo odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

Uviedli, že ako žiadatelia sú presvedčení, že maloletému vedia poskytnúť stabilné rodinné prostredie a primeranú výchovu. Pri dennodennej interakcii s maloletým na novorodeneckom oddelení NsP Brezno, ako aj pri interakciách v Centre pre deti a rodiny B., sme si s ním začali vytvárať väzby. Tieto väzby boli z ich strany silné už po prvých interakciách s maloletým, ktorý sa cítil a cíti v ich prítomnosti veľmi dobre. Ďalej uviedli, že obaja sú bezúhonní, zdraví, a schopní zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Bývajú v dvojizbovom byte v obci I. I., ktorého vhodnosť pre výchovu maloletého dieťaťa bola prešetrovaná pracovníkmi Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR. Ďalej sú vlastníkami trojizbového bytu v centre mesta Zvolen, ktorý tiež využívajú. Úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo a teda spĺňajú všetky predpoklady na poskytnutie vhodného rodinného prostredia maloletému.

Vzhľadom na to že matka, ktorá porodila toto dieťa v režime utajeného pôrodu, doteraz neprejavila žiadny záujem o dieťa, je pre dieťa dôležité, aby sa čo najskôr dostalo do starostlivosti svojich budúcich rodičov a minimalizovalo sa jeho umiestnenie v inštitucionálnej starostlivosti.

2. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak je rodičom žena,

ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

11. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

12. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb..

13. Dňa XX. M. XXXX sa v Nemocnici s poliklinikou K. narodilo maloleté dieťa mužského pohlavia s menom neuvedeným, priezviskom neuvedeným z rodičov matky neuvedenej a otca neuvedeného, ktoré je zapísané v knihe narodení matričného úradu Brezno, vo zv. XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XXX.

14. Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 8P/95/2019-16 uvedenému dieťaťu bolo určené meno Y. a priezvisko K..

15. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodit' nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia teda prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

16. Súd z pomerne rozsiahleho písomného návrhu navrhovateľov, po oboznámení sa s opatrovníckym spisom maloletého, zistil, že dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia je daný, je vhodné dočasne upraviť pomery maloletého. Podľa názoru súdu je v záujme maloletého, aby sa rozšírila interakcia medzi maloletým a navrhovateľmi. Súd nariadené neodkladné opatrenie považuje z hľadiska záujmu maloletého za najvhodnejšie. Povinnosť maloletého odovzdať do starostlivosti navrhovateľov súd uložil subjektu, ktorý má maloletého v starostlivosti. Nariadenie tejto povinnosti je v súlade s citovaným zákonným ustanovením (§ 367 ods. 1 CMP).

17. Keďže súdu do dnešného dňa nebol doručený návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, súd uložil obom navrhovateľom povinnosť v lehote 25 dní odo dňa doručenia tohto neodkladného opatrenia podať takýto návrh vo veci samej.

18. Taktiež súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať určitý čas. Ak navrhovatelia návrh vo veci samej nepodajú, tak toto neodkladné opatrenie bude trvať len 30 dní od doručenia tohto uznesenia (t.j. ak navrhovatelia v tejto lehote návrh na súd vo veci samej nepodajú - prvým dňom po uplynutí tejto lehoty sa ruší toto nariadené neodkladné opatrenie). Ak navrhovatelia návrh vo veci samej podajú, tak toto neodkladné opatrenie bude trvať dovtedy, pokiaľ rozhodnutie v uvedenej veci samej, ktoré začne na návrh oboch manželov, nenadobudne právoplatnosť.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Toto uznesenie o nariaďovaní neodkladného opatrenia je vykonateľné vo výroku I., a to dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.