

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010161
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010161.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jaroslav Bugeľ v trestnej veci obvineného, E. J., nar. XX.XX.XXXX vo E., ktorý zomrel XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. XX/XX, XXX XX N., takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku súd trestné stíhanie, vedené proti obvinenému

E. J., nar. XX.XX.XXXX vo E., V. O., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. XX/XX, XXX XX N.,
pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

ktorý mal spáchať tak, že

dňa 25.4.2019 o 12.19 hod. z predajne potravín Makos, na ul. Dukelskej 58/56 v Giraltovciach odcudzil jedno balenie sledových filiet, čím spoločnosti Makos, a.s. Bardejov spôsobil škodu vo výške 1,39 Eur, ktorá netrvá, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že v posledných dvanástich mesiacoch bol rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Svidník č. OU-SK-OVVS-2019/001590-03/90-Pr. zo dňa 20.3.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.4.2019, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške po 60 Eur,

z a s t a v u j e,

lebo podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie je neprípustné vzhľadom ku skutočnosti, že odsúdený dňa XX.XX.XXXX zomrel.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník, podal dňa 01.07.2019 na Okresný súd Svidník obžalobu, č.k. Pv 167/19/7712 - 4 na obvineného E. J., nar. dňa XX.XX.XXXX vo E., V. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

1T/15/2019

-2-

Tunajší súd vydal dňa 26.07.2019 Trestný rozkaz sp. zn. 1T/15/2019 - 70, ktorým uznal obžalovaného za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a uložil mu podľa § 212

ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1 písm.a/ podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov. Ďalším výrokom podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/28/2019 zo dňa 9.7.2019, ktorým bol obvinený E. J. uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určená skúšobná doba v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Predmetný trestný rozkaz bol prostredníctvom prevádzkovateľa poštových služieb dňa 29.07.2019 obžalovanému odoslaný, ale zásielka sa dňa 01.08.2019 vrátila späť s dodatkom, že adresát zomrel. Následne táto skutočnosť bola potvrdená aj oznámením o úmrtí obžalovaného, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 05.08.2019 matričným úradom mesta Giraltovce. Z tohto dôvodu nenadobudol trestný rozkaz účinky právoplatného rozhodnutia.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obžalovanému E. J. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.