

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/82/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123211342
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123211342.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX B. D. F., a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Maloletá A. B., nar. X.X.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, obaja rodičia budú mal. zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Matka je povinná prispievať výživné na mal. A. vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, s účinnosťou od 1.4.2023.

III. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú A. za obdobie od 1.4.2023 do 31.1.2024 vo výške 500,- Eur súd povoľuje matke splácať v 20,-Eur mesačných splátkach, spolu s bežným výživným k rukám otca pod stratou výhody splátok.

IV. Matka je oprávnená sa s mal. Ninou stykať každý párný týždeň od piatka od 15.00 hod. do nedele 17.00 hod.

Matke a otcovi súd ukladá realizovať prevzatie a odovzdanie maloletej počas dní školského vyučovania v škole, ktorú maloletá navštevuje, v prípade ak prevzatie a odovzdanie maloletej bude v čase mimo školského vyučovania, resp. dieťa sa nezúčastní školského vyučovania, prevzatie a odovzdanie maloletej súd ukladá rodičom realizovať prostredníctvom F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX.

V. Návrh otca na doplatenie výživného na mal. I. sa zamieta.

VI. Týmto sa mení a dopĺňa Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2020-674 zo dňa 5.10.2022 v spojení s Rozsudkom KS v Žiline 13Cop/4/2023 – 789 zo dňa 27.9.2023 v časti zverenia mal. Niny a v časti určenia výživného na mal. A., v časti úpravy styku otca s mal. A..

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal, aby súd zveril maloletú A. B., nar. X.X.XXXX, do jeho osobnej starostlivosti, zo strany matky určil výživné vo výške 110,- Eur mesačne, tiež aby súd upravil styk matky s maloletou každý druhý víkend od piatku 15:00 hod. do nedele 17:00 hod. Uviedol, že Rozsudkom Krajského súdu Žilina, doručeným dňa 20.10.2023, sp. zn. 13CoP/4/2023, súd zveril maloletú A. do osobnej starostlivosti matky. Napriek rozsudku maloletá A. odmieta bývanie u matky a stále sa zdržuje

v domácnosti otca. Uvedené skutočnosti boli otcom aj matkou oznámené aj kolíznemu opatrovníkovi, pričom obaja rodičia dospeli k dohode, aby maloletá A. bola zverená do osobnej starostlivosti otca a matke bol navrhnutý styk každý druhý víkend.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, oboznámením potvrdenia o príjme matky, otca, správy kolízneho opatrovníka, správy základnej školy, pričom zistil tento skutkový stav:

3. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že jemu vyhovuje rozhodnutie ako bolo rozhodnuté v neodkladnom opatrení, s takým rozhodnutím súhlasí a súhlasí s tým, aby sa matka stretávala s maloletou každý druhý víkend. Za posledného 2,5 mesiaca sa matka s maloletou nestretla, telefonujú si. Otec ďalej uviedol, že matka platí výživné na maloleté deti spolu vo výške 110,-Eur mesačne a suma 60,- je nedoplatok. Náklady na rodinný dom má vo výške 150,-Eur mesačne, v tom je započítaný poplatok za plyn, vodu, elektriku, internet. Má dve autá, druhé auto má preto, aby boli s partnerkou mobilní voči deťom. Náklady na deti sú oblečenie, náklady na stravu, deti sa dosť rozjedli, náklady na stravu sú vyššie. I. navštevuje už 2. stupeň základnej školy, navštevuje zubára, s čím sú spojené zvýšené výdavky, inak zvýšené výdavky spojené so zdravotným stavom deti nemajú, iba výdavky na lieky, keď majú deti bežné ochorenia. Zvýšené výdavky sú u I., ktorý chodí na futbal, tam sú náklady na oblečenie, cez víkend má zápasy, 2x do týždňa ho vodi do D.. Chodia na výlety do okolia, do Tatier, chodia sa kúpať, v lete boli na výletoch každý víkend. Poukázal na to, že on bol pol roka len na podpore a musel veci utiahnuť. Žiadal určiť výživné na obe deti od 1.4.2023 do októbra 2023, kedy poberal podporu, od októbra 100,-Eur na Ninu.

4. Matka uviedla, že si s maloletou telefonuje každý deň, tiež si píše. Ďalej uviedla, že robila v potravinách Top profit s.r.o. a to od 2/2023 do 6/2023, kde mala však nízky príjem, preto išla pracovať do spol. Europur, pracovala 2 mesiace, príjem bol nízky. Od 7.11.2023 pracuje v TRW, za november mala príjem 666,-Eur z TRW, za december 770,- Eur. Zo spoločnosti Hella Slovakia s.r.o. odišla pracovať, pretože tam pracovala na 3 zmeny, tam bola ťažká práca s 13 kg svetlami, tiež odišla preto, že sa pripravovala na to, že maloletá pôjde k nej, avšak keď to tak dopadlo, že maloletá nie je u nej, už teraz môže pracovať na 2 aj 3 zmeny. Navrhla, aby bolo určené výživné na maloletú A. 50,-Eur mesačne a na Alexa 60,-Eur mesačne.

5. Maloletá pri svojom výsluchu uviedla, že vie o rozhodnutí súdu, na základne ktorého by mala byť u mamy, bola tam týždeň, potom išla do Tatier a už sa k mamine nevrátila. Ďalej uviedla, že by chcela zostať u tatina, tam aj vyrastala, tam má spolužiakov, kamarátov. K mamine by chcela chodiť na víkendy. Doteraz k mamine nechodila, pretože niekedy bola ona chorá, niekedy mamina a niekedy sa jej nechcelo, lebo mala program. Tatino jej nebráni ísť k mamine. Ďalej uviedla, že sa učí sama, alebo keď nevie úlohu, pomôže jej tatino alebo jej pomôže brat. V škole sa učí dobre, je tam spokojná.

6. Svedkyňa F. H. vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletú preberala a odovzdávala vo vzťahu medzi rodičmi.

7. Kolízna opatrovníčka uviedla, že s poukazom na postoj matky, nie je iná možnosť ako zverenie maloletej do osobnej starostlivosti otca. Je však toho názoru, že v rodine je nevyhovujúci stav, deti sa s matkou nestretávajú. Z ich strany však vyčerpali všetky možnosti a prostriedky ako rodine pomôcť, s rodinou sa už ďalej nedá pracovať. Poukázala na postoj rodičov, matka vo veci rezignovala. Narušené vzťahy v rodine sa dlhodobo neposúvajú ďalej, je potrebné, aby sa deti s matkou minimálne stretávali. Situácia aká pretrváva, nie je v záujme maloletých detí. Situácia v škole u mal. Niny v škole nie je v poriadku, poukázala na známky, jej prípravu, ako aj správanie mal. v škole. Bolo by potrebné, aby maloletá, resp. obe deti navštevovali psychológa. Nesúhlasila s určením výživného na maloletú vo výške 50,-Eur mesačne, navrhla určiť výživné 100,-Eur mesačne.

8. V predmetnej veci bolo zistené a osvedčené, že maloletá A. pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov, títo nie sú manželmi. Rodičia maloletej dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti. Zo vzťahu rodičov pochádza aj maloletý I. B., nar. XX.XX.XXXX.

9. Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/49/2020-222 zo dňa 29.04.2021 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27Cop/44/2021 zo dňa 02.08.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. „Maloletý I. B., nar. XX.XX.XXXX, a maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX, sa zverujú do osobnej starostlivosti otca.

Matka je povinná prispievať výživné na mal. I. sumou vo výške 60,- Eur mesačne a výživné na mal. A. vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Matka je oprávnená sa s mal. I. stýkať každú nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod.

Matka je oprávnená sa s mal. A. stýkať každú nepárnu nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod. a každý párný týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele 17.00 hod.“

Matke a otcovi súd ukladá realizovať prevzatie a odovzdanie maloletých detí prostredníctvom J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, A. I. F. B. D. XXX.

II. Návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2021-160 zo dňa 15.03.2021 sa zamietá.

III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2021-127 zo dňa 16.12.2021.

Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť 19.05.2021 a právoplatnosť 27.08.2021.

10. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/49/2020-674 zo dňa 05.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 8P/49/2020-758 zo dňa 18.05.2023 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13CoP/4/2023 zo dňa 27.09.2023 výrokom I. súd rozhodol, že maloletý I. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti otca a maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Výrokom II. súd rozhodol, že: „Matka je povinná prispievať výživné na mal. I. sumou vo výške 110,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, s účinnosťou od 18.12.2020. Matka je povinná prispievať výživné na mal. A. sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, s účinnosťou od 18.12.2020 do 05.10.2022. Nedoplatok na splatnom výživnom zo strany matky na maloletého I. za obdobie od 18.12.2020 do 30.09.2022 vo výške 1.194,- Eur je matka povinná zaplatiť v 30,- Eur mesačných splátkach, splatných spolu s bežným výživným k rukám otca, pod stratou výhody splátok. Nedoplatok na splatnom výživnom zo strany matky na maloletú A. za obdobie od 18.12.2020 do 05.10.2022 vo výške 1.145,90 Eur je matka povinná zaplatiť v 30,- Eur mesačných splátkach, splatných spolu s bežným výživným k rukám otca, pod stratou výhody splátok. Otec je povinný prispievať výživné na mal. A. sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 06.10.2022.“. Výrokom III. rozsudku súd upravil styk rodičov s maloletými deťmi tak, že: „Matka je oprávnená sa s mal. I. stýkať každý párný týždeň od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Otec je oprávnený sa s mal. A. stýkať každý nepárny týždeň od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Matke a otcovi súd ukladá realizovať prevzatie a odovzdanie maloletých detí počas dní školského vyučovania v škole, ktorú maloleté deti navštevujú, v prípade ak prevzatie a odovzdanie maloletých detí bude v čase mimo školského vyučovania, resp. deti sa nezúčastnia školského vyučovania, prevzatie a odovzdanie maloletých detí súd ukladá rodičom realizovať prostredníctvom F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX.“. Výrokom IV. rozsudku súd zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.08.2022. Výrokom V. súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2020-222 zo dňa 29.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoP/44/2021-328 zo dňa 02.08.2021, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výrokom VI. rozsudku súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2020-382 zo dňa 23.11.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/3/2022-438 zo dňa 31.01.2022, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výrokom VII. súd rozhodol, že o náhrade trov štátu súd rozhodne osobitným uznesením. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (výrok VIII. rozsudku).

11. Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 77P/80/2023-19 zo dňa 20.12.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení:

„Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Matka je povinná prispievať výživné na mal. A. vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Matka je oprávnená sa s mal. A. stýkať každú párný týždeň od piatka od 15.00 hod. do nedele 17.00 hod.

Matke a otcovi súd ukladá realizovať prevzatie a odovzdanie maloletých detí počas dní školského vyučovania v škole, ktorú maloleté deti navštevujú, v prípade ak prevzatie a odovzdanie maloletých detí

bude v čase mimo školského vyučovania, resp. deti sa nezúčastnia školského vyučovania, prevzatie a odovzdanie maloletých detí súd ukladá rodičom realizovať prostredníctvom F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX.“

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nie je právoplatné, matky podala odvolanie v časti určenia výživného na maloletú A..

12. V uvedenom konaní o nariadenie neodkladného opatrenia bolo vykonané šetrenie pomerov. Zo správy vyplýva, že dňa 07.12.2023 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti otca maloletej, kde bolo zistené, že otec žije spolu s maloletými deťmi na adrese D. XXX. Otec žije v rodinnom dome s pozemkom, v zadnej časti pozemku sa nachádza menšia stavba. Na otázku kolízneho opatrovníka s kým otec žije v spoločnej domácnosti sa otec odmietol vyjadrovať a uviedol, že na tieto otázky bude odpovedať až na pojednávaní a odpovedať bude na otázky súdu. V čase sociálneho šetrenia bola domácnosť otca čistá, vhodná pre maloleté deti, tieto majú v domácnosti otca spoločnú detskú izbu, kde má maloletá vlastné lôžko, písací stolík, skriňu na osobné veci. V domácnosti otca má maloletá zabezpečené všetky svoje potreby. Na podanom návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na zmenu zverenia maloletej A. do svojej osobnej starostlivosti otec trval, faktický stav je taký, že maloletá v domácnosti matky ani nemala záujem zostať. Ohľadom svojich osobných majetkových a zárobkových pomerov sa otec nevyjadril a verbalizoval, že na rozhovor má len 3 minúty času. Pomery v domácnosti matky C. D. boli prešetrené pri predchádzajúcom podanom neodkladnom opatrení. V domácnosti matky na adrese B. D. F. K. XXX sú vytvorené vhodné podmienky pre maloletú A., matka žije so svojím manželom L. D.. Úrad sa dňa 11.12.2023 telefonicky skontaktoval s matkou C. D., ktorá uviedla, že súhlasí s tým, aby bola maloletá A. neodkladným opatrením zverená do osobnej starostlivosti otca, nakoľko ona s tým nemá čo spraviť, keď dcéra u nej nechce byť. Nechce na ňu ani tlačiť, aby k nej chodila a nežiada upraviť stretávanie, chce toto ponechať na rozhodnutí maloletej A., či k nej príde alebo nie. Dcéra už u nej nebola 1,5 mesiaca, večer jej napíše na dobrú noc a snaží sa ju telefonicky kontaktovať. Rovnako sa snaží telefonicky kontaktovať aj syna I., avšak ten nemá záujem s ňou komunikovať, odpovedá jej jednoslovne. Matka záverom uviedla, že keď bude maloletá A. chcieť, nech k nej príde. Pri telefonickom pohovore bola matka zároveň oboznámená so správou M. E. D. na maloletú A.. Matka uviedla, že o týchto skutočnostiach vie, je jej známe, aký má maloletá prospech aj správanie v škole k učiteľom aj spolužiakom. Matka taktiež uviedla, že nech sa s touto správou oboznámi otec, nakoľko za dcéru má zodpovednosť on. V správe sa uvádza, že vzhľadom k postojú matky, ktorá súhlasí so zverením maloletej do osobnej starostlivosti otca navrhuje návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia vyhovieť a maloletú zveriť otcovi. V riadnom konaní považuje úrad za nevyhnuté zistiť názor maloletej A. vypočutím na súde, vypočuť ako svedka pani F. H., ktorá bola sprostredkujúcou osobou pri preberaní maloletej, poukazuje taktiež na správu zo školy, z ktorej je zrejmé, že prospech a správanie maloletej v školskom prostredí vykazuje závažné nedostatky, vzhľadom k čomu je potrebné výchovné usmerňovanie maloletej zo strany rodičov.

13. Matka maloletého bola v období od 01.09.2022 do 08.01.2022 nezamestnaná, poberala podporu v nezamestnanosti vo výške od 806,30 do 833,20 Eur mesačne. V mesiaci január 2023 bola podpora vo výške 215,10 Eur. Dňa 05.01.2023 matka uzatvorila pracovnú zmluvu, zo zamestnania dosahuje príjem 1.200,- Eur mesačne netto. Býva v jednoizbovom byte, platí mesačne hypotéku vo výške 380,- Eur, spotrebný úver vo výške 120,- Eur, poplatok za elektriku 120,- Eur, internet + Mágio vo výške 75,- Eur, má výdavky má na stravu, benzín.

14. Otec je zamestnaný, dosahuje príjem 709,- Eur mesačne netto, v období 12/2022 a 1/2023 bol práceneschopný, v čase, keď bol práceneschopný, mal príjem cca 460,-Eur, súhlasil s tým, že za účelom posúdenia príjmu na jeho strane sa zohľadní príjem vo výške 700,-Eur aj za mesiac 12/2022 a 1/2023. Býva spolu s maloletým v 1-izbovom byte, platí poplatok za byt 182,55 Eur, poplatok za televíziu vo výške 12,60 Eur, poplatok za internet vo výške 9,92 Eur, sumu 33,90 Eur pohrebne poistenie pre prípad smrti, poplatok za elektriku 20,-Eur, poplatok za smeti – 60,- Eur/ročne za 2 osoby. Otec podľa jeho vyjadrenia zaplatí za stravu a drogériu 400,- Eur mesačne a oblečenie a obuv pre maloletého v sume cca 75,- Eur mesačne.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú

pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávného osobného styku s obidvoma rodičmi.

17. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

18. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

19. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

20. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

21. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

22. Podľa § 78 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

23. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že na strane rodičov, ako aj maloletej A. došlo k zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu rozhodnutia o úprave práv a povinností rodičov k maloletej A.. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/49/2020-674 zo dňa 05.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 8P/49/2020-758 zo dňa 18.05.2023 v spojení s Rozsudkom

Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13CoP/4/2023 zo dňa 27.09.2023 bola maloletá A. zverená do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca bolo určené výživné na maloletú A. vo výške 100,- Eur mesačne. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že napriek rozhodnutiu súdu, sa maloletá A. nenachádza v starostlivosti matky, ale zdržuje sa v domácnosti otca. Maloletá pri výpovedi na súde uviedla, že chce zostať v starostlivosti otca a s mamou sa chce stretávať cez víkendy. Podľa vyjadrenia samotnej matky, táto rešpektuje vôľu maloletej a netrvala na tom, aby sa maloletá premiestnila do jej domácnosti podľa vyššie uvedeného rozsudku. Súd je toho názoru, že starostlivosť otca o maloletú A. je na dobrej úrovni, v tejto neboli zistené žiadne výrazné nedostatky. Podľa názoru súdu je potrebné, aby rozhodol o zmene zverenia maloletej v súlade s reálnym stavom, ktorý toho času akceptujú obaja rodičia a ktorý je v súlade s vôľou maloletej A.. Z vyššie uvedených dôvodov mal súd za to, že návrh otca na zverenie maloletej A. do jeho osobnej starostlivosti je dôvodný. Súd prihliadol i na názor maloletej, ktorý je už vo veku, kedy tento vie relevantne prejavíť.

24. Súd rozhodol o vyživovacej povinnosti matky voči maloletej A. tak, je matka je povinná prispievať výživné na mal. A. vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, s účinnosťou od 1.4.2023. Súd prihliadol k zárobkovým a majetkom pomerom rodičov, ako aj k ich možnostiam, ako aj k potrebám maloletej. Z dokazovania vyplynulo, že otec je od 01.11.2023 zamestnaný v spoločnosti HPM Therm, s.r.o., za mesiac 11/2023 dosiahol príjem 972,37 Eur netto, za mesiac december 2023 príjem vo výške 874,35 Eur netto. Poberá daňový bonus na obe maloleté deti. Od 20.04.2023 do 19.10.2023 bol nezamestnaný, poberal podporu v nezamestnanosti vo výške 423,30 Eur až 427,- Eur mesačne (v závislosti od počtu dní v mesiaci). Býva v spoločnej domácnosti s maloletým deťmi v rodinnom dome v jeho vlastníctve, náklady na bývanie vrátane energií uviedol vo výške 150, Eur mesačne. Maloletá A. navštevuje prvý stupeň základnej školy, výdavky spojené so starostlivosťou o maloletú otec uviedol ako štandardné. Tieto sú podľa názoru súdu zodpovedajúce veku maloletej. Matka bola od 15.08.2023 do 06.11.2023 zamestnaná v spoločnosti EUROPUR s.r.o., za pomernú časť mesiaca 8/2023 dosiahla príjem 573,19 Eur, za 9/2023 852,74 Eur a za 10/2023 981,73 Eur brutto. Podľa predloženej výplatnej pásky matka dosiahla za mesiac 9/2023 príjem vo výške 676,16 Eur netto, za mesiac 11/2023 vo výške 248,50 Eur netto. Od 07.11.2023 je matka zamestnaná v spoločnosti TRW a.s., (cez agentúru INDEX NOSLUŠ s.r.o.), podľa jej vyjadrenia za pomernú časť mesiaca november 2023 dosiahla príjem 666,-Eur netto, za mesiac december príjem 770,- Eur netto. V období od 02/2023 do 07/2023 (12.07.2023) bola matka zamestnaná v spoločnosti Top profit s.r.o., kde dosiahla priemerný príjem 861,- Eur brutto. Matka žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom L. D., tento je zamestnaný s príjmom cca 1.400,- Eur mesačne. Matka uvádzala a preukazovala výdavky a to 59,- Eur poplatok za elektrinu, 63,- Eur poplatok za plyn, 75,- Eur fond opráv, 13,- Eur Turbonet, mobil 50,- Eur, úver vo výške 138,74 Eur, poisťka 25,91 Eur, cestovné 40,- Eur, strava v práci 25,- Eur, všetko mesačne. Súdom určené výživné vo výške 100,- Eur mesačne, určené na maloletú A., sa súdu javí ako zodpovedajúce potrebám maloletej. Ako bolo konštatované, so starostlivosťou o maloletú sú spojené štandardné výdavky, tieto predstavujú náklady na stravu, oblečenie, poplatky do školy, výdavky na zakúpenie školských pomôcok, náklady na zdravotnú starostlivosť, ale i náklady na voľnočasové aktivity maloletej (výlety, prípadne kino, divadlo). Do výdavkov na strane maloletej je potrebné zahrnúť aj výdavky otca spojené s platením energií v domácnosti. Je potrebné poukázať na to, že matka žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý je zamestnaný s príjmom vo výške tak, aby sa nielen matka, ale aj jej manžel mohli podieľať na platení poplatkov spojených s bývaním. V konaní bolo napokon preukázané, že je v možnostiach matky zabezpečenie príjmu vo výške minimálne 700,-Eur mesačne. Po zaplatení výživného vo výške 110,- Eur na maloletého I. a vo výške 100,- Eur na maloletú A., matke stále zostáva dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie jej potrieb.

25. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú A. za obdobie od 1.4.2023 do 31.1.2024 vo výške 500,-Eur súd povolil matke splácať v 20,-Eur mesačných splátkach, spolu s bežným výživným k rukám otca pod stratou výhody splátok.

26. Obaja rodičia na pojednávaní potvrdili, že matka minimálne od 01.04.2023 otcovi zasielala sumu 170,- Eur mesačne, ktorá pozostávala z výživného na maloletého I. vo výške 60,- Eur mesačne, výživného na maloletú A. vo výške 50,- Eur mesačne, ktoré výživné jej bolo určené neodkladným opatrením. Súd poukazuje, že ide o neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/49/2020-222 zo dňa 29.04.2021 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27Cop/44/2021 zo dňa 02.08.2021. Ďalej podľa zhodného vyjadrenia oboch rodičov suma pozostávala z nedoplatku na výživnom vo výške 30,- Eur na maloletú A. a 30,- Eur na maloletého I..

27. Nedoplatok vo výške 500,- Eur tak predstavuje nedoplatok za mesiac apríl 20203 až december 2023 a január2024, a to 50,- Eur x 10 mesiacov (100,- Eur – 50,- Eur = 50,-,Eur). Súd priznal s poukazom na § 77 ods. 1 veta druhá Zákona o rodine výživné na maloletú A. otcovi i späťne od podania návrhu, a to odo dňa 01.04.2023, tak ako si tento výživné uplatnil, pretože maloletá A. bola v uvedenom období reálne v starostlivosti otca, ktorý hradil jej výdavky, v čom súd vzhliadol dôvod osobitného zreteľa, vyžadovaný uvedeným ustanovením Zákona o rodine pre späťne priznanie výživného. V uvedenom období nebolo právoplatné rozhodnutie o úprave práv a povinností k maloletej, citované vyššie.

28. Súd zároveň upravil styk matky s maloletou A. tak, že matka je oprávnená sa s mal. Ninou stýkať každý páry týždeň od piatka od 15.00 hod. do nedele 17.00 hod. Súd zároveň uložil matke a otcovi súd realizovať prevzatie a odovzdanie maloletej počas dní školského vyučovania v škole, ktorú maloletá navštevuje, v prípade ak prevzatie a odovzdanie maloletej bude v čase mimo školského vyučovania, resp. dieťa sa nezúčastní školského vyučovania, prevzatie a odovzdanie maloletej súd ukladá rodičom prostredníctvom F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX. Matka, otec, ako aj F. H. s takýmto spôsobom odovzdávania maloletej medzi rodičmi súhlasila.

29. Návrh otca na doplatenie výživného na mal. I. súd zamietol, pretože platenie výživného zo strany matky na maloletého I. je upravené Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 8P/49/2020-674 zo dňa 05.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 8P/49/2020-758 zo dňa 18.05.2023 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13CoP/4/2023 zo dňa 27.09.2023.

30. Týmto sa mení a dopĺňa Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/49/2020-674 zo dňa 5.10.2022 v spojení s Rozsudkom KS v Žiline 13Cop/4/2023 – 789 zo dňa 27.9.2023 v časti zverenia mal. A. a v časti určenia výživného na mal. A., v časti úpravy styku otca s mal. A..

31. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.