

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/36/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010619.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 6.8.2019 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

1/ obvinený N. ,

nar. XX.X.XXXX U. trvale bytom R. nezamestnaný, t. č. v mieste bydliska,

2/ obvinený Y.

nar. X.X.XXXX v T.,. trvale bytom JE., nezamestnaný, t. č. v mieste bydliska,

3/ obvinený N.

nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom R.. XXX, okr. L., nezamestnaný, t. č. v mieste bydliska,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

a/ obv. N.

dňa 3.11.2018 v čase okolo 06.40 hod., v lesnom poraste č. XXX, z parcely číslo XXXX/X podľa registra C KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXX v katastrálnom území obce G., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili drevnú hmotu dreviny javor poľný o celkovom objeme 3,33 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu pozbierali zo zeme už zrezané stromy dreviny javor, ktoré pomocou píly očistili od konárov a naukladali do dvojkoľosového vozíka, ktorý tlačili smerom do obce R., pričom však boli prichytení a kontrolovaní hliadkou

PZ, čím takto spôsobili pre poškodeného N., š.p., I. N., ulica Q. X, L.. škodu vo výške 94,91 €,

b/ obv. N.

dňa 4.11.2018 v čase okolo 16.20 hod. v lesnom poraste č. 817 01, z parcely č. 360 podľa registra C KN a z parcely č. 622/3 podľa registra E KN s nezaloženým listom vlastníctva, v katastrálnom území Obce G., okres L., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili drevnú hmotu dreviny buk lesný o celkovom objeme 1,51 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu pozbierali zo zeme už zrezané drevo, ktoré naukladali do dvojkoľosového vozíka, ktorý tlačili smerom do obce R., pričom však boli prichytení a kontrolovaní hliadkou PZ, čím takto spôsobili pre poškodeného N., š.p., I., N. škodu vo výške 43,04 € a N. taký čin spáchal, hoci bol za obdobný čin, priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Prešov, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddelenia priestupkov sp. zn. OU-PO-OVVS2-2018/014428 zo dňa 7.3.2018 právoplatným dňa 27.3.2018,

t e d a

obv. N. nar. v bode a/, v bode b/  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

obv. Y. v bode a/  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

obv. N. v bode b/  
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obv. N. v bode a/, v bode b/  
pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného od 1.8.2019,

obv. Y. v bode b/  
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona účinného od 1.8.2019,

obv. N. nar. 10.5.1997 v bode b/  
prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/, písm. g/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného od 1.8.2019,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

I. N.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 1.8.2019 za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na 4 (štyri) mesiace.

Podľa 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

obv. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/1/2019 zo dňa 15.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2019 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok

s určením skúšobnej doby na 2 roky, t.j. do 16.3.2021, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obv..

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/1/2019 zo dňa 15.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.2.2019 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace s určením skúšobnej doby na 1 rok, t.j. do 2.2.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spol. N., zastúpená U. so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.