

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012944
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012944.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 06. augusta 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd ruší výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 07.06.2018 sp. zn. 0T/84/2018, právoplatného dňa 22.10.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v znení účinnom do 01.08.2019 na tom skutkovom základe, že

dňa 31.03.2018 v čase asi o 9:50 hod. v Cíferi na Ul. Marka Čulena 1 v predajni CBA spoločnosti Ko.Ma.Co-sk, s.r.o. zobrala z regálov 20 ks čokolád Milka Oreo v hodnote 31,80 €, 11 ks čokolád Milka mliečna v hodnote 17,49 €, 4 ks čokolád Milka Bubby v hodnote 3,56 €, 10 ks čokolád Milka Cow v hodnote 8,90 € a 9 ks čokolád Milka Collage v hodnote 14,31 €, ktoré si vložila do svojej tašky hnedej farby a následne s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti Ko.MA.Co-sk, s.r.o., so sídlom Modra, Šúrka 136/A, IČO: 47147695, škodu vo výške 76,06 €,

a bola Mestskou políciou Mesta Trnava dňa 22.09.2017 postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,00 € nezaplatenou na mieste, číslo bloku A0335969, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.05.2017 sp. zn. 1T/36/2017, právoplatným dňa 03.11.2017, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín,

a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2017 sp. zn. 3T/35/2017, právoplatným dňa 29.12.2017, odsúdená pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ako aj ruší celý výrok o treste - upustení od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák. a § 44 Tr. zák., pretože súd pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočné:

- spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2017 sp. zn. 3T/35/2017, právoplatným dňa 29.12.2017,

- trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 12.10.2017 sp. zn. 9T/53/2017, právoplatným dňa 29.12.2017,

- trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.11.2017 sp. zn. 6T/43/2017, právoplatným dňa 11.04.2018,

a pri viazanosti skutkovými zisteniami v rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 07.06.2016 sp. zn. 0T/84/2018, právoplatnom dňa 22.10.2018,

obvinená
T. V., nar. XX.XX.XXXX v P.,
trvale bytom J.,
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Nitra - Chrenová v inej veci,

sa uznáva za vinnú, že

1/ hoci jej bola rozhodnutím Mestskej polície Trnava uložená pokuta vo výške 30,00 €, evidenčné číslo bloku A 0335969, zo dňa 22.09.2017 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 03.03.2018 v čase približne o 18:59 hod. v Trnave na Spartakovskej ulici č. 47, v oddelení zeleniny a ovocia predajne BILLA, počas otváracích hodín z kartónového stojanu pri vstupných automatických dverách na fotobunku odcudzila 4 ks veľkonočných plyšových hračiek s čokoládou o hmotnosti 95 g tým spôsobom, že tovar zobrala do rúk a bez jeho zaplattenia vyšla z predajných priestorov cez vstupné dvere, čím spôsobila spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, škodu vo výške 53,56 €, pričom skutok spáchala napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2017 sp. zn. 3T/35/2017, právoplatným dňa 29.12.2017, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2/ dňa 31.03.2018 v čase asi o 9:50 hod. v Cíferi na Ul. Marka Čulena 1 v predajni CBA spoločnosti Ko.Ma.Co-sk, s.r.o. zobrala z regálov 20 ks čokolád Milka Oreo v hodnote 31,80 €, 11 ks čokolád Milka mliečna v hodnote 17,49 €, 4 ks čokolád Milka Bubby v hodnote 3,56 €, 10 ks čokolád Milka Cow v hodnote 8,90 € a 9 ks čokolád Milka Collage v hodnote 14,31 €, ktoré si vložila do svojej tašky hnedej farby a následne s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti Ko.MA.Co-sk, s.r.o., so sídlom Modra, Šúrska 136/A, IČO: 47147695, škodu vo výške 76,06 €,

a bola Mestskou políciou Mesta Trnava dňa 22.09.2017 postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,00 € nezaplattenou na mieste, číslo bloku A0335969, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.05.2017 sp. zn. 1T/36/2017, právoplatným dňa 03.11.2017, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín, a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2017 sp. zn. 3T/35/2017, právoplatným dňa 29.12.2017, odsúdená pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

teda

v bodoch 1/ a 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v znení účinnom do 01.08.2019.

Podľa § 44 Tr. zák. v spojení s § 41 ods. 3 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., pretože pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočné:

· trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.01.2016 sp. zn. 5T/104/2015, právoplatným dňa 26.01.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 26.07.2018 sp. zn. 5T/104/2015, právoplatným dňa 26.07.2018, o neosvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia,

· súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.04.2019 sp. zn. 6T/58/2017, právoplatným dňa 11.04.2019.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31347037, škodu vo výške 53,56 €, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto trestného rozkazu (čím je určená vykonateľnosť tohto výroku trestného rozkazu, nie povinnosť v tejto lehote škodu zaplatiť).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.