

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24P/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823222208
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823222208.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan C., trvale bytom D. E. F. XX, obec G., F. H., I. H., C., t. č. J. XXXX/XX, K., zastúpeným kolíznym opatrovníkom Mestom Partizánske, dieťa rodičov: matky L. B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F. XX, obec G., F. H., I. H., C., štátnej občianky C. a otca B. B. M., štátnom občanovi C., za účasti E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. N., F. E., G., F. XX, C., toho času J. XXXX/XX, K., štátnej občianky C., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e v záhlaví, výroku a odôvodnení uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/63/2023 – 21 zo dňa 27.12.2023 dátum narodenia opatrovníčky E. B., trvale bytom F. N., F. E., G., F. XX, C., toho času J. XXXX/XX, K., štátnej občianky C. tak, že správne znie:

„E. B., nar. XX.XX.XXXX“

II. V prevyšujúcej časti zostáva uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd

1. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 24P/63/2023 – 21 zo dňa 27.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletému A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, štátnemu občanovi C., trvale bytom D. E. F. XX, obec G., F. H., I. H., C., s povoleným pobytom na adrese J. XXXX/XX, K., dočasne ustanovil opatrovníčku v osobe E. B., trvale bytom F. N., F. E., G., F. XX, C., t. č. J. XXXX/XX, K., štátnej občianky C., ktorá je oprávnená maloletého zastupovať na území Slovenskej republiky pri všetkých právnych úkonoch súvisiacich:

- na zastupovanie maloletého v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zastupovanie maloletého pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky,
- na zastupovanie maloletého v súvislosti s poskytovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky,
- na zastupovanie maloletého v súvislosti s riešením školskej dochádzky na území Slovenskej republiky a to najdlhšie do času, kým rodičia mal. dieťaťa budú schopní tieto úkony na území Slovenskej republiky vykonávať za maloletého alebo tohto prevzmu do svojej starostlivosti.

2. Po expedovaní predmetného uznesenia opatrovníčka maloletého E. B. požiadala súd o vykonanie opravy v predmetnom uznesení - v dátume jej narodenia, nakoľko súd nesprávne uviedol dátum narodenia XX.XX.XXXX, pričom správne má byť uvedený „XX.XX.XXXX“.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom ku skutočnosti, že pri prepise predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v písárskej chybe v dátume narodenia opatrovníčky, súd opravil túto zrejmu nesprávnosť, a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Okresný súd

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.