

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010634  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010634.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 07.08.2019, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
Bc. J. G., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G. F. XXX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom J. G.- U. s miestom podnikania J. XXX, A.: XXX XXX XX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka Levice ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie od októbra 2016 do septembra 2018 okrem augusta 2017, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 3.396,89 € a zároveň za rovnaké obdobie okrem augusta 2017 nezaplatil v lehote splatnosti Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s., Cintorínska 5, Nitra, splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.457,51 €, aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím mu takto vznikol nedoplatok na splatnom poistnom na sociálne poistenie a zdravotné poistenie v celkovej výške 4.854,40 €,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 53 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest domáceho väzenia vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona súd odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestoroch na adrese G. F.. XXX počas pracovných dní od 20.30 h do 05.30 h , v sobotu, nedeľu , počas štátnych sviatkov, alebo v dňoch pracovného pokoja od 00.00 h do 24.00 h , viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a nevyhnutne potrebný čas, tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 1457,51 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 60/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.