

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/88/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014888
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014888.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 06.08.2019 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
R. L., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E. nad L.,

je vinný, že

1. dňa 09.04.2019 v čase asi o 03,21 hod. v B., na ul. M. R. L. 3, H. súradnice: XX.XXXXXXX,XX.XXXXXXX, prišiel k budove reštaurácie R., kde vylomil kľučku na vstupných dvojkřídlových drevených dverách vedúcich do kuchyne o rozmere 1,5m x 2m, následne prišiel k oknu o rozmere 1,1 m x 0,5m, ktoré sa nachádzalo v blízkosti vstupných dverí do kuchyne, pričom toto okno rozbil kameňom a cez toto rozbité okno vnikol do priestorov reštaurácie Marcus, kde vytrhol bezpečnostnú skrinku kódovania elektronického zabezpečovacieho zariadenia reštaurácie, prešiel do priestorov vyhradených pre obsluhu, kde pri počítači otvoril zásuvku s odloženou peňaženkou, z ktorej vzal finančnú hotovosť vo výške 40,-€ a následne z uvedenej reštaurácie cez okno nachádzajúce sa v priestoroch pre hostí ušiel von, čím poškodenému Y. K. - R., M. R. L. 3, B., S.: XXXXXXXXX, spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 40,-€, a poškodením zariadenia reštaurácie celkovú škodu vo výške 550,-€

2. dňa 09.04.2019 asi o 02.00 hod. v B. na ul. H.. M. R. L. XXX/XX pristúpil ku dverám kaviarne X-kafé, na ktorých svojím ramenom a panvou vyrazil sklenú výplň na vchodových dverách, ktorá sa rozbila a následne mal v úmysle cez rozbité okno vojsť do kaviarne, odkiaľ chcel vziať finančnú hotovosť, avšak po rozbití skla sa zľakol porezania v zadnej časti tela a z miesta činu ušiel preč, čím poškodenej spoločnosti K. s.r.o. so sídlom B. H.. M.R. L. XXX/XX, S. XXXXXXXXX spôsobil iba škodu rozbitím skla vo výške 150,-€

t e d a

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1

pokračovací sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

v bode 2

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, účinný do 01.08.2019, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 41 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. Zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/95/2019 zo dňa 17.4.2019, právoplatný dňa 17.04.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 Tr. poriadku sa poškodená Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., Y. XXXX/XX, prechodne bytom B., V. Tehelňou XX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.