

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014134  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014134.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 06.08.2019 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinená:  
Z. P., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom F. K.,

je vinná, že

- 1) dňa 17.01.2019 v čase o 19.24 hodine v predajni XXX L. v NC P. v K. odcudzila z predajnej plochy 3 ks zubných pást značky CURAPROX, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti M. A., s. r. o., Senica, D.: XX XXX XX, škodu na odcudzenom tovare vo výške 38,87,- Eur, hoci bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 13007303 zo dňa 06.09.2018 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1190 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov a odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne číslo OT 167/2018 zo dňa 11.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2018, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,
- 2) dňa 11.02.2019 v čase o 18.26 hodine v predajni 101 L. v F. v K. odcudzila z predajnej plochy zubnú pastu značky CURAPROX, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti M. A., s. r. o., Q., D.: XX XXX XX, škodu na odcudzenom tovare vo výške 21,99,- Eur, hoci bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 13007303 zo dňa 06.09.2018 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1190 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov a odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne číslo OT 167/2018 zo dňa 11.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2018, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona účinného do 01.08.2019, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/132/2018 zo dňa 01.08.2018, právoplatný dňa 01.08.2018 a trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/80/2018 zo dňa 01.03.2019, právoplatný dňa 22.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.