

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/159/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203441  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223203441.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – C. B., nar. X.XX.XXXX, t. č. bytom A. XXXX/X, D., právne zast.: JUDr. Andrea Koczkás, advokátka, so sídlom Elektrárenskú 3, Komárno, a otec – E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXXX/XXX, D., o návrhu matky na zvýšenie výživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, v nasledovnom znení:

„Výživovacia povinnosť otca na maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX sa zvyšuje zo sumy 80,- Eur mesačne na sumu 200,- Eur mesačne, počnúc od 1.12.2023 s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.12.2023 do 31.1.2024 v sume 140,- Eur uhradí otec spolu s bežným výživným za mesiac február 2024.

Otec je povinný platiť maloletému dieťaťu titulom tvorby úspor 150,- Eur mesačne počnúc od 1.2.2024 a to vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiac vopred na účet maloletého dieťaťa.

Matka je povinná v lehote 10 dní zriadiť účet resp. vkladnú knižku v prospech maloletého dieťaťa v ľubovoľnom peňažnom ústave na území Slovenskej republiky a číslo účtu oznámiť otcovi v lehote 10 dní od zriadenia účtu.

Súd nariaďuje vinkuláciu na účte maloletého dieťaťa na prostriedky zložené titulom tvorby úspor s tým, že na nakladanie s prostriedkami na tomto účte je potrebný súhlas súdu.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/60/2015-30 zo dňa 7.5.2015.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Komárno dňa 15.11.2023 sa matka domáhala zvýšenia výživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa zo sumy 80,- Eur na sumu 200,- Eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/60/2015 zo dňa 7.5.2015 súd zvýšil výživovacu povinnosť otca na maloletého A. na sumu 80,- Eur mesačne. V čase posledného rozhodovania o výživnom navštevoval mal. A. 1. ročník základnej školy v D.. Od poslednej úpravy výživného došlo k podstatnej zmene spochívajúcej v zásadnom zvýšení nákladov na maloletého, ktorý v súčasnosti študuje už na strednej škole, navštevuje 1. ročník B. G. H. v D., kam denne dochádza.

Odkedy maloletý navštevuje B. G. H., t. j. od 1.9.2023, otec prispieva na výživu maloletého okrem určeného výživného vo výške 80,- Eur mesačne navyše aj sumou 50,- Eur, čo spolu činí 130,- Eur každý mesiac. Otec maloletého je zamestnaný v Rakúsku, kde poberá rodinné prídavky na maloletého vo výške 150,- Eur mesačne. Matka maloletého je v súčasnej dobe zamestnaná v spoločnosti D. C. s.r.o., kde je jej hodinová mzda vo výške 3,75 Eur, pričom iný príjem nemá. Býva spolu s maloletým a svojou matkou v prenajatom byte, za ktorý platí mesačne 500,- Eur, matka jej prispieva na nájom sumou 200,- Eur mesačne. Na základe uvedených skutočností matka žiadala súd, aby zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého zo sumy 80,- Eur na sumu 200,- Eur mesačne.

2. Rodičia maloletého sa zúčastnili dňa 15.1.2024 informatívneho stretnutia rodičov na tunajšom súde v rámci rozhodovania o maloletých deťoch tzv. interdisciplinárnou spoluprácou, kde rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v tomto znení:

- „1. Vyživovacia povinnosť otca na maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX sa zvyšuje zo sumy 80,-Eur mesačne na sumu 200,-Eur mesačne, počnúc od 1.12.2023 s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.
2. Zaostalé výživné za obdobie od 1.12.2023 do 31.1.2024 v sume 140,-Eur uhradí otec spolu s bežným výživným za mesiac február 2024.
3. Otec je povinný platiť maloletému dieťaťu titulom tvorby úspor 150,-Eur mesačne počnúc od 1.2.2024 a to vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiac vopred na účet maloletého dieťaťa.
4. Matka je povinná v lehote 10 dní zriadiť účet resp. vkladnú knižku v prospech maloletého dieťaťa v ľubovoľnom peňažnom ústave na území Slovenskej republiky a číslo účtu oznámiť otcovi v lehote 10 dní od zriadenia účtu.
5. Súd nariaďuje vinkuláciu na účte maloletého dieťaťa na prostriedky zložené titulom tvorby úspor s tým, že na nakladanie s prostriedkami na tomto účte je potrebný súhlas súdu.
6. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/60/2015-30 zo dňa 7.5.2015.“

3. Na informatívnom stretnutí rodičov uskutočnenom na tunajšom súde dňa 15.1.2024 matka maloletého uviedla, že trvá na svojom návrhu na zvýšenie výživného na maloleté dieťa zo sumy 80,- Eur na sumu 200,- Eur mesačne od 1.12.2023, pričom žiada návrh rozšíriť tak, že otec bude prispievať na vinkulovaný účet, ktorý matka zriadi v prospech maloletého, sumou 150,- Eur mesačne, nakoľko otec na maloletého poberá rodinné prídavky v I.. Matka ďalej uviedla, že otec maloletého jej od 1.9.2023 platí výživné v sume 130,- Eur, t. j. vyššej ako bolo určené posledným rozsudkom. Matka je zamestnaná s spoločnosťou D. C. s.r.o. s čistým mesačným príjmom 853,- Eur. Býva v prenajatom 3-izbovom byte spolu s maloletým a so svojou matkou, ktorá poberá dôchodok vo výške cca 620,- Eur. Náklady na toto bývanie sú nájom vrátane réžie v sume 630,- Eur a internet 30,- Eur, pričom stará matka maloletého prispieva na ich úhradu sumou 200,- Eur. Matka maloletého má tiež výdavky na telefón vo výške 25,- Eur, hygienu 30,- Eur, stravu 200-250 Eur a ďalšie bežné výdavky na ošatenie. Výdavky na maloletého sú sporenie 10,- Eur, telefón 33,- Eur, vreckové 140,- Eur, cestovné 30,- Eur, drogéria 15-20 Eur a ďalšie bežné výdavky primerané veku dieťaťa. Mimoriadne výdavky má na lyžiarsky výcvik maloletého, školské výlety a podobne. Kontrola v súvislosti so strojčekom na zuby stojí 15,- Eur. Maloletý je zdravý, jeho pediatrom je MUDr. A.. Maloletý navštevuje strednú školu v Komárne, chodí do 1. ročníka. Odkedy maloletý nastúpil na strednú školu, t. j. od 1.9.2023, otec prispieva na jeho výživu sumou 130,- Eur mesačne. Mimoriadne výdavky na maloletého hradia rodičia spoločne. Matka nebráni otcovi v styku s maloletým, otec sa s maloletým stretáva pravidelne a majú dobrý vzťah. Komunikácia rodičov ohľadom maloletého je minimálna.

4. Otec maloletého na informatívnom stretnutí rodičov dňa 15.1.2024 súhlasil so zvýšením výživného zo sumy 80,- Eur na sumu 200,- Eur mesačne od 1.12.2023 a uviedol, že v I. poberá rodinné prídavky na maloletého v sume 170,- Eur, z ktorej bude sumu 150,- Eur poukazovať na vinkulovaný účet maloletého, pokiaľ bude tieto rodinné prídavky poberať. Zaostalé výživné v sume 140,- Eur zaplatí spolu s bežným výživným v mesiaci február 2024. Otec maloletého ďalej uviedol, že pracuje ako vodič nákladného vozidla pre spoločnosť J. K. GmbH a jeho čistý mesačný príjem predstavuje cca 1.911,65 Eur plus diéty a nadčasy. Býva v rodinnom dome sám, náklady na bývanie sú: splátka hypotéky na dom vo výške 113,46 Eur, voda 10,- Eur, elektrina 35,- Eur, plyn 107,- Eur, televízia 19,- Eur a internet 20,- Eur. Ďalšie výdavky otca maloletého sú výživné 130,- Eur, telefón 100,- Eur, cestovné do práce / pohonné hmoty 250,- Eur, splátky spotrebného úveru na motorové vozidlo 273,06 Eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a oblečenie. Na maloletého platí výživné vo výške 130,- Eur po dohode s matkou maloletého od

1.9.2023 a maloletému kupuje darčeky na sviatky ako sú narodeniny, meniny a Vianoce. Otec sa podieľa na úhrade mimoriadnych výdavkov na maloletého, napr. hradil strojček na zuby. Otec má s maloletým dobrý vzťah, stretávajú sa pravidelne a matka mu v styku s maloletým nebráni. Komunikácia rodičov ohľadom maloletého je minimálna.

5. Kolízna opatrovníčka maloletého na informatívnom stretnutí rodičov dňa 15.1.2024 súhlasila s rodičovskou dohodou, nakoľko mala za to, že dohoda je v najlepšom záujme maloletého a navrhla, aby súd dohodu schválil.

6. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku. Termín pojednávania rodičia vzali na vedomie na informatívnom stretnutí dňa 15.1.2024, kde obaja rodičia vyhlásili, že v prípade, ak by sa nedostavili na pojednávanie, súhlasia, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. S rodičovskou dohodou súhlasili v plnom rozsahu, čo potvrdili svojim vlastnoručným podpisom v zápisnici zo stretnutia. Rodičovskú dohodu podpísala aj kolízna opatrovníčka na znak súhlasu s jej obsahom.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: rodný list maloletého, potvrdenie o príjme matky, potvrdenie o výdavkoch matky, potvrdenie o návšteve školy maloletého, potvrdenie o príjme otca, obsah pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/60/2015, z neho najmä rozsudok zo dňa 7.5.2015, a ostatné ku spisu pripojené doklady, pričom si osvojil zhodné skutkové tvrdenia účastníkov v súlade s ustanovením § 37 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, nakoľko nemal pochybnosti o ich pravdivosti a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX, bol naposledy upravený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/227/2012-50 zo dňa 22.10.2012, ktorým súd manželstvo rodičov maloletého rozviedol a maloletého na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matky, pričom otec bol povinný platiť na výživu maloletého sumu 30,- Eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/60/2015-30 zo dňa 7.5.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/32/2015-68 zo dňa 15.7.2015 súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého zo sumy 30,- Eur mesačne na 80,- Eur mesačne. Od poslednej úpravy výživného uplynulo 8 a pol roka. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti. Otec maloletého pracuje v Rakúsku ako vodič nákladného vozidla s príjmom 1.911,65 eur, okrem príjmu mu zamestnávateľ vypláca aj diéty. Otec prispieva na výživu maloletého sumou 130,- Eur od 1.9.2023, maloletému kupuje darčeky na sviatky a podieľa sa aj na úhrade mimoriadnych výdavkov na maloletého. Otec maloletého má okrem mesačných výdavkov na bývanie v sume 265,46 Eur výdavky na televíziu 19,- Eur, internet 20,- Eur, telefón 100,- Eur, cestovné do práce / pohonné hmoty 250,- Eur, splátky spotrebného úveru vo výške 273,06 Eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Matka maloletého je zamestnaná v spoločnosti D. C. s.r.o. s čistým mesačným príjmom 853,- Eur. Výdavky na bývanie má vo výške 630,- Eur, na úhradu ktorých prispieva jej matka sumou 200,- Eur. Matka maloletého má výdavky na stravu 200-250 Eur, telefón 25,- Eur, internet 30,- Eur, hygienu 30,- Eur a ďalšie bežné výdavky na ošatenie. Výdavky na maloletého sú sporenie 10,- Eur, telefón 33,- Eur, vreckové 140,- Eur, cestovné 30,- Eur, drogeria 15-20 Eur a ďalšie bežné výdavky primerané veku dieťaťa. Matka má na maloletého aj mimoriadne výdavky súvisiace so zubným strojčekom, školskými výletmi, lyžiarskym výcvikom a pod. Maloletý je zdravý. Študuje dennou formou štúdia na B. G. H. J. v D., chodí do X. ročníka. Vzťah maloletého s otcom je dobrý, pravidelne sa stretávajú. Matka otcovi nebráni v styku s maloletým, ale komunikácia rodičov ohľadom maloletého je minimálna.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby,

vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa čl. 5 Zák. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 121 zákona č. 161/2015 z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

10. Dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu má prednosť pred autoritatívnym rozhodnutím súdu. Súd uzavretú dohodu rodičov vždy skúma z hľadiska záujmov dieťaťa a z hľadiska zákonnosti, tzn. či neodporuje zákonom, najmä príslušným ustanoveniam Zákona o rodine. Súd nezistil žiadny rozpor uzavretej rodičovskej dohody s príslušnými ustanoveniami Zákona o rodine. Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na skutkové zistenia z výsluchu účastníkov konania na informatívnom stretnutí rodičov uskutočnenom dňa 15.1.2024, súd dospel k záveru, že uzavretá rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Vzhľadom na

uvedené skutočnosti súd dohodu rodičov o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa schválil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1,2 Exekučného poriadku).