

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8Er/645/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317207505
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Murcková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8317207505.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného AB 2 B. V., Strawinskylaan 933, Amsterdam, IČO: 57 279 667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická 7434/147, Piešťany, proti povinnému A. C., F.. XX. XX. XXXX, H. XXXX/X, XXX XX U., o vymoženie 307,27 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 39,83 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Grösslingová 62, Bratislava, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu právoplatného a vykonateľného Platobného rozkazu Okresného súdu Humenné, spis. zn. 5C/404/2015 zo dňa 30. 09. 2015.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 11. 02. 2019 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie a požiadal o priznanie trov exekúcie, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 2OdK/336/2018 zo dňa 03. 07. 2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 131/2018 dňa 10. 07. 2018.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému s poukazom na znenie ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku a § 167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. Súdny exekútor spolu s písomným podaním predložil aj vyúčtovanie trov exekučného konania vo výške 39,83 eur a žiadal o ich priznanie.

9. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu vo výške 33,19 eur plus 20% DPH vo výške 6,64 eur.

14. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z odmeny súdneho exekútora v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., vo výške 33,19 eur plus 20% DPH vo výške 6,64 eur, spolu vo výške 39,83 eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.