

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1Nt/10/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619010134  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619010134.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného N. S., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 07.08.2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1, § 92 ods. 3 Trestného zákona a contrario sa žiadosť odsúdeného N. S., R.. XX.XX.XXXX C. T., T. D. N.R., K. V. XXX/XX, o zahladenie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 1T/64/2017 zo dňa 05.09.2017 zamietá.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 10.06.2019 doručená žiadosť odsúdeného N. S., ktorou sa domáhal zahladenia odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.09.2017, sp. zn. 1T/64/2017, právoplatného a vykonateľného dňa 05.09.2017.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov a spisom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/64/2017 zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že rozhodnutím Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/64/2017 zo dňa 05.09.2017 bol N. S. uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 mesiacov so zaradením v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 18.10.2017.

Z obsahu spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/64/2017 súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. e/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Trestného zákona v spojení s § 122 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť páchateľovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynie doba po ktorú má odsúdený po výkone trestu odňatia slobody viesť riadny život až dňa 18.10.2020. Preto odsúdený nespĺnil zákonom stanovené podmienky na vyslovenie o zahladení odsúdenia, keďže podal návrh na zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/64/2017 predčasne.

Súd ďalej skúmal či v prípade odsúdeného nie je možný postup podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona. Uvedené ustanovenie Trestného zákona upravuje fakultatívny spôsob zahladenia odsúdenia a to ešte pred uplynutím zákonom stanovenej doby, v prípade ak sú splnené súčasne podmienky pre zahladenie odsúdenia a to: vykonanie trestu odňatia slobody (prípadne jeho odpustenie alebo premlčanie), vedenie riadneho spôsobu života odsúdeným, vzorné správanie odsúdeného a žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia. Súd však okrem uvedených podmienok skúma aj povahu a závažnosť trestného činu, výmeru uloženého a už vykonaného trestu.

Odsúdený svoju žiadosť o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.09.2017, sp. zn. 1T/64/2017 nijako neodôvodnil.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že trest odňatia slobody (vo výmere 5 mesiacov) uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.09.2017, sp. zn. 1T/64/2017 vykonal dňa 18.10.2017. V danom prípade uplynie doba, po ktorú po výkone trestu odňatia slobody má odsúdený viesť riadny život až dňa 18.10.2020 (§92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona).

Súd ďalej zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov Generálnej prokuratúry, lustráciu v Registri priestupkov a v GP a zistil, že odsúdený sa od výkonu trestu nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, avšak citované zákonné ustanovenie predpokladá určité mimoriadne udalosti vybočujúce z bežného vedenia riadneho života občana, pričom riadny život občana spočíva hlavne v dodržiavaní právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia si zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Následne za vzorné správanie možno považovať napr. všeobecne prospešný čin mimoriadneho významu.

Nakoľko odsúdený nepreukázal správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života ani žiadne iné okolnosti mimoriadneho významu na základe ktorých by bol možný postup v súlade s ust. § 92 ods. 3 Trestného zákona, súd rozhodol tak, že jeho žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.