

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 20P/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214617  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623214617.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky M. B.U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. U. XXX a otca V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa v časti návrhu na úpravu styku matky s maloletým E. B., nar. XX.XX.XXXX, z a s t a v u j e .

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

1. Matka je o p r á v n e n á stýkať sa s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletým E. B., nar. XX.XX.XXXX, každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 14.00 hod. do nedele do 14.00 hod. a počas sviatkov a prázdnin nasledovne:

- počas vianočných sviatkov každý párny kalendárny rok v čase od 23.12. od 14.00 hod. do 30.12. do 14.00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 14.00 hod. do 06.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 14.00 hod.,

- počas veľkonočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od štvrtku predchádzajúcemu Veľkonočnému piatku od 14.00 hod. do utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku do 14.00 hod.,

- počas jarných prázdnin určených Ministerstvom školstva Slovenskej republiky každý párny kalendárny rok od piatku, ktorý predchádza týždňu, v ktorom sú určené jarné prázdniny od 14.00 hod. do nedele nasledujúceho kalendárneho týždňa do 14.00 hod. a

- počas letných prázdnin každý rok od 16.07. od 14.00 hod. do 31.07. do 14.00 hod. a od 16.08. od 14.00 hod. do 31.08. do 14.00 hod.

2. Matka si prevezme maloleté deti v školskom zariadení, ktoré maloleté deti navštevujú a po skončení styku odovzdá maloleté deti otcovi v mieste jeho bydliska. Pokiaľ k realizácii styku dôjde v dňoch, keď sa maloleté deti nenachádzajú v školskom zariadení, matka si prevezme maloleté deti v mieste bydliska otca a po skončení styku odovzdá maloleté deti otcovi v mieste jeho bydliska.

3. Ak sa styk s maloletými deťmi nebude môcť z vážnych preukázaných dôvodov realizovať, rodičia sú povinní navzájom si túto skutočnosť o z n á m i ť najskôr 24 hodín pred začiatkom styku.

4. Otec sa z a v ä z u j e maloleté deti na styk s matkou riadne pripraviť.

III. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12.01.2022, sp. zn. 9P/29/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 30.09.2022, sp. zn. 8CoP/43/2022, v časti o úprave styku s maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

## **o d ô v o d n e n i e :**

1. Predmetom konania bola úprava výkonu rodičovských práv a povinností, konkrétne úprava styku matky s maloletými deťmi E. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“ a § 221 písm. a), § 368 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu podľa § 370 a nasl. CMP.