

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/201/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216204898
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8216204898.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu T. L., M.. XX.XX.XXXX, Q. P.. T. XX, XXX XX Q. proti žalovanému L.. Q. M., Q. Q. XX, XXX XX U., o zaplatenie sumy 1.000 Eur s prísl., v konaní o neúplnom podaní, takto

r o z h o d o l :

O d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 06.09.2016, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 12.09.2016.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 12.09.2016 doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

2. Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu neobsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 a § 132 C.s.p., a to najmä absentovalo, na základe akého právneho titulu (na základe čoho a z akých dôvodov) sa domáha od žalovaného zaplatenia žalovanej sumy, z týchto dôvodov súd uznesením č.k. 3C/201/2016-35 zo dňa 29.03.2019 vyzval žalobcu v súlade s ustanovením § 128 ods. 1 C.s.p., aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 06.09.2016, a to pod následkom odmietnutia tohto podania v prípade, že nebude v uvedenej lehote riadne doplnené.

3. Žalobcovi bolo citované uznesenie doručované prostredníctvom Mestskej polície Bardejov, avšak bezvýsledne, nakoľko podaním zo dňa 22.05.2019 Mestská polícia Bardejov vrátila súdu zásielku obsahujúcu predmetné oznámenie s oznámením, že žalobca podľa vyjadrenia matky žalobcu na adrese trvalého pobytu (ul. Sv. Jakuba 24 v Bardejove) už dva roky nebýva a že sa odsťahoval na Ukrajinu. Presnú adresu jeho pobytu matka žalobcu nevedela uviesť. Lustráciou v registri obyvateľov a v evidencii ZVJS nebola zistená žiadna iná adresa trvalého alebo prechodného pobytu žalobcu.

4. Z toho dôvodu súd v zmysle § 106 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) uverejnil pre žalobcu oznámenie o uznesení na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke tunajšieho súdu.

5. Podľa § 106 ods. 3 CSP, ak fyzická osoba nemá adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, doručuje súd písomnosti tejto fyzickej osobe oznámením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Písomnosť sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

6. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia bolo uvedené uznesenie doručené žalobcovi dňa 02.08.2019. Žalobca v stanovenej lehote svoje podanie, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť žalobou, nedoplnil spôsobom uvedeným v uznesení.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Žalobná žiadosť /petit/ je podstatnou náležitosťou žaloby a jej formulovanie je procesnou povinnosťou účastníka konania. Žalobný návrh musí byť jasný a určitý, musí z neho vyplývať, čoho sa žalobca domáha.

11. Keďže nedošlo k odstráneniu väd podania, vzhľadom na nemožnosť pokračovať v konaní, súd podanie žalobcu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol. Odmietnutie podania žalobcu však neznamená, že žalobca nemôže podať novú žalobu so všetkými náležitosťami uvedenými v § 127 ods. 1 a § 132 CSP, resp. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) je treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).