

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1C/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317204983  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6317204983.7

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v spore žalobcu S.. R. X., V.. XX. D. XXXX, P. T., T. V. L. Č.. XXXX, práv. zast. Advokátska kancelária Krnáč s.r.o., IČO: 47 232 293, so sídlom Banská Bystrica, Námestie slobody 2 v mene, ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ján Krnáč, proti žalovanej L. T., V.. X. D. XXXX, P. P., O. Č.. XXXX, v konaní o zaplatenie 10.742,15 Eur s prísl. a o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu sa žalobca domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 10.742,15 Eur titulom zľavy z kúpnej ceny dohodnutej na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 08.09.2016 a nahradenia prejavu vôle žalovanej (ako predávajúcej), aby uzavrela so žalobcom (ako kupujúcim) kúpnu zmluvu o prevode vlastníckeho práva k pozemku KN - „C“ č. XXXX/X o výmere 10 692 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v k.ú. P., vedený na LV č. XXXXX.

2. Žalovaná žiadala žalobu zamietnuť.

3. Uznesením sp.zn. 1C/11/2017 - 157 zo dňa 15.10.2018 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod spisovú značku 1C/20/2017 (o určenie vlastníckeho práva) a pod spisovú značku 9C/30/2018 (o určenie vlastníckeho práva).

4. Podaním doručeným súdu dňa 31.07.2019 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a konanie o nej žiadal zastaviť. Náhradu trov konania navrhol nepriznať žiadnej zo strán. Zároveň súdu predložil i súhlas žalovanej so zastavením konania.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Súd s prihliadnutím na prejavenú vôľu žalobcu nekonat' o podanej žalobe, za súhlasu žalovanej, v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keď takto žiadali o trovách konania rozhodnúť sporové strany.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. a) a m) v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.