

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119204721  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Solík  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119204721.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu V. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D. XXX, XXX XX Neporadza, práv. zast. Advokátska firma TROKAN & URBANČOKOVÁ, v.o.s., IČO: 36 333 158, so sídlom Dom Pavla, Ľ. Štúra 5, 914 51 Trenčianske Teplice proti žalovanému M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX H. o zaplatenie 1 135,50 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.06.2019 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1 135,50 Eur s príslušenstvom. Písomným splnomocnením zo dňa 04.12.2018 splnomocnil žalobca na zastupovanie v konaní právneho zástupcu: Advokátska firma TROKAN & URBANČOKOVÁ, v.o.s., IČO: 36 333 158, so sídlom Dom Pavla, Ľ. Štúra 5, 914 51 Trenčianske Teplice, ktorý toto splnomocnenie prijal.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 27C/28/2019-17 zo dňa 10.06.2019 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 34,- Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 13.06.2019, a teda lehota na zaplatenie vyrubeného súdneho poplatku za žalobu žalobcovi uplynula dňom 23.06.2019. Žalobca však predmetný súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil, ale úhradu tohto súdneho poplatku žalobca vykonal až 24.06.2019, teda oneskorene.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len: „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

5. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

6. Podľa § 110 ods. 1, tretia veta CSP, výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

7. Podľa § 121 ods. 1, ods. 2 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

8. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

9. Nakoľko žalobca v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bol vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku náležite poučený a výzva bola právnemu zástupcovi žalobcu riadne doručená, súd v súlade vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil. Na záver súd dáva do pozornosti, že zákon explicitne uvádza následok nezaplatenia súdneho poplatku v lehote určenej súdom, v zmysle ktorého súd musí konanie zastaviť. Zaplatenie súdneho poplatku oneskorene, t.j. po uplynutí lehoty na jeho zaplatenie, je preto v tejto súvislosti irelevantné. Krátená časť súdneho poplatku, ktorý žalobca oneskorene zaplatil, bude žalobcovi vrátená po právoplatnosti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).