

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4To/86/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010692  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7618010692.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. František Ševčovič, dňa 7. augusta 2019, v trestnej veci obžalovaného Q. Ď., pre zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. b), ods.4 písm. b) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.6.2019, sp. zn. 3T/125/2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným Q. Ď..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 11.6.2019, sp. zn. 3T/125/2018 uznal obžalovaného Q. Ď. za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 ods.1,3 písm. b), ods.4 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v presne nezistený deň v dobe od dňa 30. novembra 2017 od 13.00 hod. do dňa 4. decembra 2017 do 11.49 hod. v G., na I. X. Č.. X, v objekte Strednej odbornej školy, presne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň dverí umiestnených na prízemí v chodbičke medzi telocvičňou a hlavnou časťou budovy a cez takto vzniknutý otvor v dverách sa dostal do objektu školy, kde vyšiel na 1. poschodie a tam pristúpil k dverám kabinetu č. 12, kde presne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň svetlíka umiestneného nad dverami a cez tento otvor vošiel do priestoru kabinetu, odkiaľ zobral dĺžkomer nasadcový elektrický, nivelačný prístroj AT 24 A, zostavu kufor-trn-trojnôžku a nivelačný prístroj Geo/fennel NO 10-22, čím spôsobil Strednej odbornej škole, so sídlom I. X. X, G. T. D. odcudzením vecí škodu spolu vo výške 465,01 € a rozbitím sklenených výplní škodu vo výške 4,87 €, a tak konal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T 178/2016 zo dňa 4.12.2016, právoplatným dňa 4.12.2016 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to okresný súd uložil obžalovanému podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. per analogiam trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť zaplatiť poškodenej G. B. Š. D. G. T. D., I. X. XXXX/X, škodu v sume 465,01 € z titulu odcudzenia vecí a 4,87 € za rozbitú sklenenú výplň okna.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú G. B. Š. D. G. T. D., I. X. XXXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie obžalovaný Q. Ď..

Na verejnom zasadnutí krajského súdu dňa 7.8.2019 - pred jeho začatím obžalovaný Q. Ď. prehlásil, že podané odvolanie voči odsudzujúcemu rozhodnutiu okresného súdu berie späť a netrvá na prejednaní veci.

Podľa § 312 ods.2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na výslovný prejav vôle obžalovaného, ako i vyššie citované zákonné ustanovenia predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným Q. Ď..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.