

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010153
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010153.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Š. A., nar. XX.XX.XXXX v Hodejove, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. augusta 2019 samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou takto

rozhodol:

Obžalovaný: Š. A. Ó. V. Á. N. L.,
nar. XX.XX.XXXX v Hodejove, trvale bytom E., prechodne bytom E. XXX, okres Rimavská Sobota,

je vinný, že

od nezisteného času 20.03.2018 do 08.00 h 24.05.2018 v obci E., okres Rimavská Sobota, Slovenská republika, ako zákonný zástupca mal. Š. A., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, ktoré dieťa mu bolo zverené do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 2P/331/2014-42 z 08.01.2015, právoplatným a vykonateľným 11.02.2015, aj napriek výzve na dobrovoľné plnenie Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 7Em/1/2018 z 19.04.2018, ktorá výzva mu bola doručená 24.04.2018, čo potvrdil svojim podpisom na doručení do vlastných rúk, nerešpektoval uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 2P/83/2018-20 z 20.03.2018, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 20.03.2018, ktorým uznesením bola nariadená mal. Š. A., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, ústavná starostlivosť v V. U. G. I. XXX, XXX XX S. a nezabezpečil dobrovoľný nástup mal. Š. A., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, do V.E. U. G. I. XXX, XXX XX S., až kým bol nariadený výkon rozhodnutia Okresným súdom Rimavská Sobota pod sp. zn. 7Em/1/2018-32 z 16.05.2018 a mal. Š. A. bol 24.05.2018 o 08.00 h Okresným súdom Rimavská Sobota dodaný do V. U. G. I. XXX, XXX XX S.,

t e d a

po tom čo sa proti nemu bezvýsledne použili opatrenia v civilnom procese smerujúce k výkonu rozhodnutia súdu, maril výkon takéhoto rozhodnutia vo veciach starostlivosti súdu o maloletého,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudkyňa vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie.

po tom čo sa proti nemu bezvýsledne použili opatrenia v civilnom procese smerujúce k výkonu rozhodnutia súdu, maril výkon takéhoto rozhodnutia vo veciach starostlivosti súdu o maloletého,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.