

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12Csr/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201254  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319201254.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: F. proti žalovanému: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bola doručená dňa 29.03.2019 žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku sp. zn. 3202/2019. Súd uznesením č. k. 12Csr/1/2019-6 zo dňa 09.05.2019 vyzval žalobkyňu na doplnenie svojho podania tak, aby sporové strany boli označené v súlade so zákonom č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) a na to, aby predložila dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa.

2. Súd uznesením č. k. 12Csr/1/2019-26 zo dňa 18.07.2019 vyzval žalobkyňu, aby vzala žalobu späť v celom rozsahu, nakoľko táto žaloba je zjavne bezdôvodná, a to z dôvodu, že nemožno zrušiť rozhodcovský rozsudok, ktorý ešte nebol vydaný a doručený.

3. Žalobkyňa dňa 06.08.2019 doručila súdu podanie, ktorým vzala žalobu voči žalovanému späť v plnom rozsahu.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Pretože žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a vzala žalobu späť v celom rozsahu skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, preto súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1. CSP, pričom toto ustanovenie ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinił, že konanie muselo byť zastavené. V danej veci procesne zaviniła zastavenie konania žalobkyňa, nakoľko podala zjavne nedôvodnú žalobu a z toho dôvodu vzala žalobu späť v celom rozsahu. Nárok na náhradu trov konania vznikol teda žalovanému,

avšak tomu žiadne trovy konania nevznikli, pričom konanie sa zastavuje v štádiu, keď ešte žaloba s prílohami nebola ani doručená žalovanému. Z uvedeného dôvodu súdu žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10 Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.