

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010550
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010550.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 08.08.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1. S. C. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale
bytom Q., Q. A. XXXX/XX,

2. P. T., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom A.
I. XX, t.č. v M. H. nad N.

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode dňa 29. 01. 2019 v čase asi o 10.15 h v Leviciach na Komenského 23 v predajni Kaufland, odcudzili z predajnej plochy z regála s alkoholickými nápojmi 9 kusov 0,7 litrových fliaš brandy značky Ararat 5YO v celkovej hodnote 161,91 €, ktoré si vložili do bielej igelitovej tašky, ktorú si pri prechode cez pokladničnou zónou podali a odišli bez zaplattenia, pričom uvedeného konania sa dopustili aj napriek tomu, že S. C. bol dňa 14. 01. 2019 v čase 014.00 h Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. 14090095 vo výške 30 €, a P. T. bol dňa 27. 01. 2019 v čase o 13.20 h Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. 14139376 vo výške 30 €, a dňa 05. 12. 2018 bol rozsudkom Okresného súdu Levice, spisová značka 1 T 46/18, právoplatným dňa 05. 12. 2018, odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

obvinení S. C.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obvinený P. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

obvinený S. C.

- prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona v platnom znení

obvinený P. T.

- prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v platnom znení

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený S. C.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

obvinený P. T.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému P. T. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/18/2019 zo dňa 28.02.2019, právoplatným dňa 28.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným S. C. a P. T. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790164 škodu vo výške 161,90 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 52/2019 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota

od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.