

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012570
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123012570.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu záujmového združenia občanov B., so sídlom A. XX/XX, S., IČO: XXXXXXXX na podmienené prepustenie odsúdeného: B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, Z. X., z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam, mimo verejného zasadnutia v Trnave 17. januára 2024

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam berie na vedomie späťvzatie návrhu záujmového združenia B., so sídlom A.X. XX/XX, S., IČO: XXXXXXXX, z 15.08.2023 na podmienené prepustenie odsúdeného B. D.U., nar. XX.XX.XXXX v Ž., bytom Z. XXX/XX, Z. X., z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4T/105/2018 - 400 zo 6. decembra 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 2To/29/2019 - 478 z 27. marca 2019 podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 15.08.2023 bol súdu doručený návrh záujmového združenia občanov na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Uznesením č. k. 2PP/69/2023 - 63 zo 6. septembra 2023 súd podanému návrhu vyhovel a rozhodol o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Proti predmetnému uzneseniu prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala sťažnosť. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 3Tos/209/2023 - 81 zo 14. novembra 2023 napadnuté uznesenie zrušil v celom rozsahu a uložil okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Súd určil termín verejného zasadnutia na 7. februára 2024.

Elektronickým podaním z 12.01.2024 Ústav na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany predložil súdu žiadosť odsúdeného o späťvzatie návrhu na jeho podmienené prepustenie, keďže bol v uvedený deň podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody rozhodnutím Okresného súdu Martin pod sp. zn. XXPP/XX/XXXX.

Elektronickým podaním z 15.01.2024 záujmové združenie občanov informovalo súd o skutočnosti, že Okresný súd Martin 12.01.2024 na verejnom zasadnutí v konaní XXPP/XX/XXXX vyhovel návrhu združenia a odsúdeného podmienené prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, rozhodnutie je právoplatné.

Podľa obsahu podania odsúdeného a záujmového združenia občanov súd posúdil, že ani jeden zo subjektov netrvá na opätovnom prejednaní návrhu záujmového združenia občanov na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí 07.02.2024.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Skutočnosť, že konanie o podmienenečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody iniciované záujmovým združením občanov bolo a doposiaľ je vedené na tunajšom súde od 15. augusta 2023, bola prekážkou pre akékoľvek iné konanie o podmienenečnom prepustení tohto odsúdeného iniciované tým istým záujmovým združením občanov. Na miestnu príslušnosť súdu totiž nemá vplyv ani prípadné premiestnenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody mimo územný obvod tohto súdu. V danom prípade záujmové združenie občanov doručilo návrh na podmienenečné prepustenie odsúdeného Okresnému súdu Martin až 30. augusta 2023. Tamojší súd na predmetnom verejnom zasadnutí vyhlásil uznesenie, ktorým odsúdeného podmienenečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a po poučení o opravnom prostriedku sa všetky strany vrátane prokurátora Okresnej prokuratúry Martin vzdali sťažnosti, čím uznesenie nadobudlo právoplatnosť a odsúdený bol následne na základe príkazu predsedu senátu Okresného súdu Martin prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Za daného stavu by verejné zasadnutie, ktoré mal tunajší súd vykonať 7. februára 2024, bolo v podstate úplne bezpredmetné, vzhľadom na to, že odsúdený bol podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a tým odpadol predmet tohto konania.

Keďže záujmové združenie občanov vzalo svoj návrh späť a aj odsúdený, ktorý bol medzičasom podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, požiadal o späťvzatie predmetného návrhu, samosudca vzal späťvzatie návrhu záujmového združenia občanov na vedomie. Zároveň došlo k zrušeniu určeného termínu verejného zasadnutia.

Na záver súd považuje za potrebné doplniť, že záujmové združenie občanov už bolo zo strany vedenia tunajšieho súdu upozornené na nezákonnosť svojho postupu, keď po podaní návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ešte v ten istý deň zobralo späť podaný návrh a následne znova podalo totožný návrh. Tento postup mal zrejme za cieľ, aby návrh záujmového združenia občanov na podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody bol elektronickou podateľňou pridelený do súdneho oddelenia niektorého iného sudcu pôsobiaceho na trestnom úseku tunajšieho súdu. K späťvzatiu návrhu združenie pristúpilo zjavne z toho dôvodu, aby neboli na súde vedené dve a viac konaní o tom istom návrhu. V tomto prípade však dve súbežne prebiehajúce konania na dvoch odlišných okresných súdoch už za prekážku pre rozhodnutie v neskôr začatej veci zástupca združenia nepovažoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.