

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9Csp/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617205726
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2617205726.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpený advokátom: JUDr. Ján Šoltés, AK Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanej: I. Č., F. X.X.XXXX, Q. T. C., o zaplatenie sumy 179,94 € s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku, vydal toto

rozhodol:

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 9Csp/126/2017-106 zo dňa 13.05.2019 má správne znieť takto:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 179,94 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 24,53 € od 22.07.2015 do zaplatenia, zo sumy 63,42 € od 25.08.2015 do zaplatenia, zo sumy 76,86 € od 25.09.2015 do zaplatenia a zo sumy 15,13 € od 23.10.2015 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku“.

Rozsudok v ostatných častiach zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

1. V spore žalobcu proti žalovanej vedenom Okresným súdom Senica pod sp. zn. 9Csp/126/2017 rozhodol súd rozsudkom č. k. 9Csp/126/2017-106 zo dňa 13.05.2019.
2. Súd zistil, že prvý výrok písomného vyhotovenia rozsudku je nesprávny.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (v skratke „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom k tomu, že v rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 9Csp/126/2017-106 zo dňa 13.05.2019 bol prvý výrok uvedený nesprávne, v rozpore s tým, ako bol rozsudok na pojednávaní vyhlásený, súd z dôvodu tejto zrejmej nesprávnosti vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).