

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22EK/529/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119259745
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119259745.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, vo veci exekúcie oprávneného: U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko XXX XX G. J. Č.. XXX, proti povinnému: W. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX P.F. o vymoženie 2725,58 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej pod sp. zn. 418EX 223/19 u súdnej exekútorke JUDr. Barbory Vatrtovej so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného v celom rozsahu **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora, doručeným súdu dňa 06.04.2019, domáhal od povinnej vymoženía sumy vo výške 2725,58 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 5C/172/2009 - 253 zo dňa 04.12.2017, vykonateľný dňa 26.03.2019 Exekučné konanie sa začalo doručením návrhu na súd dňa 06.04.2019, pričom súd dňa 24.04.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Barbore Vatrtovej, Exekútorský úrad so sídlom Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, ktorá ju vedie pod sp. zn. (418EX 223/19).

2. Súdna exekútorka doručila súdu dňa 14.06.2019 námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora zo dňa 29.05.2019, doručené súdному exekútorovi dňa 12.06.2019, t. j. v rámci zákonnej 15-dňovej lehoty podľa § 61n ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), nakoľko upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.05.2019 bolo oprávnenému doručené dňa 31.05.2019.

3. Súdna exekútorka vo výrokovej časti upovedomenia o zastavení exekúcie zo dňa 29.05.2019 uviedla, že v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) je tu dôvod na zastavenie exekúcie, konkrétne vyhlásenie konkurzu na majetok povinnej pod sp. zn. 28OdK/117/2019, OV 97/2019. Zároveň vyzvala oprávneného, aby v zmysle § 61n ods. 3 Exekučného poriadku v spojení s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, na základe § 22 ods. 1 v spojení s § 21 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. v znení zmien uhradil paušálnu náhradu výdavkov vo výške 72,00 Eur vrátane DPH.

4. Oprávnený v námietkach uviedol, že sa rozhodol využiť možnosť v zmysle § 166f ZKR a to tak, že sa bude domáhať zrušenia oddĺženia návrhom na súde, aby preukázal, že povinná (dĺžníčka) nemala pri oddĺžení poctivý zámer, preto oprávnený súčasne s podaním námietok podal na príslušný súd návrh na zrušenie oddĺženia povinnej. Podľa jeho názoru povinná porušila ustanovenia ZKR vo viacerých bodoch, čo bude predmetom dokazovania v konaní o zrušení oddĺženia a je už len otázkou času, kedy formálne k tomuto zrušeniu príde. Podľa názoru oprávneného existuje reálna možnosť, že pohľadávka sa stane opäť splatnou a vymáhateľnou a zároveň žiada súd, aby zrušil povinnosť zaplatiť náhradu výdavkov vo

výške 72 Eur. Oprávnený uvádza, že bude obratom exekútora a súd informovať o pridelení spisovej značke ako aj o výsledku konania o zrušení oddĺženia. Vzhľadom na uvedené oprávnený žiada, aby súd zastavenie exekúcie exekútorom zrušil, výkon exekúcie odložil alebo prerušil až do právoplatného rozhodnutia súdu o zrušení oddĺženia.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 61n ods. 5 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa končí, ak
a) námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu,
b) námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

9. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28OdK/117/2019 zo dňa 15.05.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 97/2019 dňa 22.05.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky: W. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX P., a ktorej bol ustanovený správca Mgr. Daniel Poturnay, so sídlom kancelárie Cukrovárska 225, 925 21 Sládkovičovo V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddĺžení povinnej (dlžníčky) a vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu v lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, pričom účinky vyhlásenia konkurzu nastali odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, t. j. dňa 23.05.2019.

10. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

12. Podľa § 166e ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

13. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

14. Podľa § 167f ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

15. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

16. Podľa § 199 ods. 9 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

17. Exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak

- a) povinný v priebehu exekúcie zomrel,
- b) bola podaná vylučovacia žaloba alebo prebieha konanie o určení vlastníckeho práva podľa § 44 ods. 9,
- c) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o povolenie splátok, na ktorú sa prihliada,
- d) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,
- e) povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne,
- f) povinný, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie, zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku na osobitný účet exekútora zriadený na tento účel,
- g) z osobitného predpisu^{7s)} vyplýva, že sa exekúcia odkladá alebo že sa prerušuje,
- h) po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu,
- i) súd podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky návrh na začatie konania, pretože dospel k záveru, že sú splnené podmienky na konanie o súlade právnych predpisov,
- j) súd podal návrh na začatie prejudiciálneho konania pred Súdnym dvorom Európskej únie podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

18. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

19. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu súd považoval za potrebné vyriešiť otázku či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovým kalendárom.

20. Exekučné konanie a následne exekúcia bola vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/172/2009 - 253 zo dňa 04.12.2017, vykonateľný dňa 26.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 9Co/228/2018 zo dňa 29.01.2019. Z uvedených skutočností je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v

ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. pred 23.05.2019), z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou. Oprávnený namietá skutočnosť podania návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer, avšak táto skutočnosť sama o sebe nie je zákonným dôvodom na odklad exekúcie exekútorom, ktoré sú taxatívne vymedzené v citovanom ustanovení § 61h Exekučného poriadku. Exekútor v danom prípade postupoval v súlade so zákonom, namietateľ nepreukázal, že úvaha súdneho exekútora o existencii dôvodu pre zastavenie exekúcie bola nesprávna. Pohľadávku vymáhanú v tejto exekúcii nemožno zaradiť medzi tzv. nedotknuté pohľadávky vymedzené v § 166c ZKR. Navyše, dikcia, „ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania“, nepripúšťa úvahu rozhodujúceho orgánu (v tomto prípade exekútora) o tom, či exekúciu zastaví alebo nie.

21. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

22. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

23. Podľa § 199c ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

24. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

25. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. (2) Náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

a) náklady na vedenie spisu,

b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,

e) iné administratívne náklady.

26. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

27. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

28. Súd sa zároveň zaoberal aj tou časťou námietok oprávneného, ktorá sa dotýka výzvy súdneho exekútora na zaplatenie náhrady výdavkov. V otázke náhrady výdavkov súdneho exekútora súd uvádza, že v ustanovení § 61n ods. 3 Exekučného poriadku je presne definované, kto je v prípade zastavenia exekúcie súdnym exekútorom povinný platiť trovy exekúcie súdneho exekútora. Súdnym exekútorom zaviazuje na úhradu trov exekúcie vždy oprávneného, pokiaľ vznikol dôvod na zastavenie exekúcie. Exekučný poriadok nepripúšťa v uvedenom prípade možnosť uložiť povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdneho exekútora inému účastníkovi exekúcie ako oprávnenému. Súdnym exekútorom postupoval v tejto časti správne, keď podľa ustanovenia § 61n ods. 3 v spojení s § 198 ods. 2 a s § 199c ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku zaviazal na zaplatenie náhrady výdavkov oprávneného.

29. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o námietkach zistil, že upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.05.2019 bolo vydané v súlade s § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku a teda existuje dôvod na bezodkladné zastavenie exekúcie a s tým spojenú výzvu na úhradu trov exekúcie oprávneným v zákonnej výške v zmysle vyššie citovaných ustanovení 199c ods. 1 v spojení s 198 ods. 2 Exekučného poriadku a vykonávacej vyhlášky č. 68/2017 Z. z., preto v súlade s § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietky oprávneného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.