

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/194/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123467958
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123467958.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: neuvedená a otca: neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd maloletému A. A., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje za poručníka Mesto Banská Bystrica, ktorý je oprávnený maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach, bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

II. Na úkony, ktoré nie sú bežné, je potrebné schválenie súdu.

III. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX a pri zastupovaní maloletého je povinný každý rok vždy k 30.06. a k 31.12. podávať súdu správy o maloletom a o nakladaní s jeho majetkom.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.12.2023 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „úrad“) na tunajší súd návrh na ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa mužského pohlavia, ktoré sa narodilo dňa XX.XX.XXXX a bol nájdený v hniezde záchrany vo FNŠP F.D. Roosevelta Banská Bystrica (ďalej len „nemocnica“). Maloletý je od 20.12.2023 zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. V súčasnosti sa nachádza v domácnosti budúcich osvojiteľov. Nakoľko rodičia maloletého nie sú známi, maloletý nemá zákonného zástupcu, je potrebné, aby mu bol ustanovený poručník, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jej majetok, bez toho, aby vykonával osobnú starostlivosť o maloletého. Vzhľadom k tomu, že úrad nemá vedomosť o žiadnej fyzickej osobe, ktorá by bola vhodná a ochotná vykonávať funkciu poručníka, navrhol ustanoviť Mesto Banská Bystrica za poručníka maloletému.

2. Navrhovaný poručník – Mesto Banská Bystrica k návrhu písomne uviedol, že v prípade, ak nebude zistená žiadna osoba z okruhu príbuzných alebo blízkych dieťaťa, nikto neprejaví o neho záujem, a nebude možné ustanoviť za poručníka inú osobu, berú na vedomie ustanovenie § 57 ods. 3 Zákona o rodine.

3. Z rodného listu maloletého vyplýva, že sa narodil dňa XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, jeho rodičia nie sú uvedení.

4. Z opatrovaneckého spisu maloletého vyplýva, že sa narodil dňa XX.XX.XXXX a bol nájdený v hniezde záchrany. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/195/2023-16 zo dňa 08.01.2024,

právoplatným dňa 09.01.2024 určil maloletému meno A. a priezvisko Majer. Uznesením sp. zn. 32P/3/2024-46 z 09.01.2024 súd nariadil nemocnici odovzdať maloleté dieťa dočasne do starostlivosti navrhovateľov – budúcich osvojiteľov. Rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné.

3. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

4. Podľa § 57 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

5. Podľa § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

6. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že maloletý bol nájdený v hniezde záchrany, v rodnom liste nemá uvedených rodičov. Maloletý sa ocitol bez zákonného zástupcu, čím boli splnené podmienky v súlade s § 56 ods. 1 Zákona o rodine pre ustanovenie poručníka maloletému. Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci nebola zistená žiadna fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná vykonávať funkciu poručníka maloletému, súd maloletému za poručníka podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine ustanovil Mesto Banská Bystrica.

6. Súd zároveň ustanovenému poručníkovi v rozhodnutí vymedzil konkrétny rozsah práv a povinností poručníka pri výkone svojej funkcie, a to dohliadať na rozsah a spôsob výkonu starostlivosti o maloletému, bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloletého, keďže maloletý sa nachádza v starostlivosti budúcich osvojiteľov, maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach, s tým, že úkony, ktoré nie sú bežné podliehajú schváleniu súdom. Súd tiež uložil poručníkovi povinnosť predkladať súdu dvakrát ročne správy o maloletom, a to správu o nakladaní s majetkom maloletého, ako aj správu, ktorej obsahom budú všetky informácie týkajúce sa maloletého (osobnostný rozvoj, zdravotný stav, informácie o osobitných potrebách maloletého).

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, keďže v konaniach podľa CMP v zásade platí, že každý z účastníkov si platí trovy konania sám.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

10. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, po ktorom sa vzdali práva podať odvolanie, súd pri písomnom vyhotovení rozhodnutia postupoval v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie voči vynesenému rozhodnutiu, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia jednému z nich.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia a po poučení o opravnom prostriedku, účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.