

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/980/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119308966  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119308966.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného č.1: A.. O.E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. XXX, XXX XX, zák. zast.: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. XXX, XXX XX, a oprávneného č.2: A.. K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. XXX, XXX XX, zák. zast.: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. XXX, XXX XX, proti povinnému: O. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. XXX, XXX XX, o vymoženie výživného, o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Návrh oprávnených na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Oprávneným nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 18.06.2019 domáhali od povinného vymoženia výživného na poklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/172/2018 zo dňa 06.12.2018, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 03.01.2019.
2. Súd výzvou zo dňa 20.06.2019 vyzval oprávnených, aby v lehote 10 pracovných dní od jej doručenia doložil exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty. Exekučný titul musí byť podpísaný tým, kto ho vydal a doložka právoplatnosti a vykonateľnosti musí byť autorizovaná pečaťou súdu..
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zarúčená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“), tento zákon sa vzťahuje na výkon verejnej moci elektronicke v rozsahu právomocí orgánov verejnej moci podľa osobitných predpisov.

7. Podľa § 2 ods. 3 zákona o e-Governmente, ak ide o postup orgánov verejnej moci pri výkone verejnej moci a ak ide o náležitosti návrhu na začatie konania, žaloby, žiadosti, sťažnosti, vyjadrenia, stanoviska, ohlásenia alebo iného obdobného dokumentu, ktoré sa v konaní predkladajú orgánov verejnej moci, a o náležitosti rozhodnutia, žiadosti, vyjadrenia, stanoviska alebo iného dokumentu, ktoré v konaní vydáva orgán verejnej moci, použijú sa ustanovenia osobitných predpisov, ak tento zákon v ustanoveniach § 4 až 6, § 10, § 17 a 18 a v ustanoveniach o identifikácii (§ 19 a 20), autentifikácii (§ 19, 21 a 22), autorizácii (§ 23), elektronickej podaní (§ 24, 25 a 28), elektronickej úradnej dokumente (§ 26, 27 a 28), elektronickej doručovaní (§ 11 až 16 a § 29 až 34), zaručenej konverzii (§ 35 až 39) a referenčných registroch a referenčných údajoch (§ 49 až 55) neustanovuje inak.

8. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že exekučným titulom v tomto exekučnom konaní je pôvodný elektronickej dokument, ktorý súdny exekútor vytlačil, naskenoval a sám autorizoval a preto súd oprávnených vyzval, aby predmetný exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti doložili ako pôvodné elektronickej dokumenty, pri ktorých musí byť exekučný titul podpísaný tým, kto ho vydal a doložka právoplatnosti a vykonateľnosti musí byť autorizovaná pečaťou súdu. Súdny exekútor si výzvu zo dňa 20.06.2019 vo svojej elektronickej schránke prevzal dňa 24.06.2019, ale stanovenej lehote 10 pracovných dní od jej doručenia na ňu žiadnym spôsobom nereagoval.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávnených na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu

12. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnení sú účastníkmi exekučného konania, oprávneným nemohol vzniknúť nárok na náhradu trov konania.

13. Preto súd o nároku na náhradu trov exekučného konania rozhodol tak, že oprávneným nárok na náhradu trov konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.