

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15Pc/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623205019
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623205019.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou v právnej veci navrhovateľa – osoby oprávnenej na výživné: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX D. a osoby povinnej platiť výživné: E. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX D., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Povinný z výživného E. B., narodený XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu oprávneného z výživného A. B., narodeného XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 130,- Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného z výživného, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/29/2015-21 zo dňa 24.07.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 19.08.2015, a to vo výroku o určení výživného k oprávnenému z výživného.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ (oprávnený z výživného) žiadal zaviazat' osobu, ktorá je povinná platiť výživné (ďalej len „povinná z výživného“), t. j. svojho otca povinnosťou prispievať na jeho výživu výživným v sume 130,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, so splatnosťou výživného do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

2. Povinný z výživného na pojednávaní dňa 17.01.2024 s podaným návrhom na zvýšenie výživného k plnoletému dieťaťu v celom rozsahu súhlasil.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním uznesenia tunajšieho súdu č.k. 15P/8/2023-69 zo dňa 07.12.2023, záznamu spísaného na tunajšom súde dňa 07.12.2023, rozsudku tunajšieho súdu č.k. 7P/29/2015-21 zo dňa 24.07.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 19.08.2015.

4. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa

podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

6. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Podľa § 78 ods. 1 až 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 154 až § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie vo veciach výživného plnoletých osôb a iných obdobných nárokov je miestne príslušný všeobecný súd osoby oprávnenej na výživné. Konanie sa začína len na návrh. Účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú osoba oprávnená na výživné a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné. Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

10. Naposledy bolo o výživnom na navrhovateľa (v tom čase ešte maloletého) rozhodované rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/29/2015-21 zo dňa 24.07.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 19.08.2015, ktorým sa v časti dohody rodičov o úprave výživného otec maloletého E. B. zaviazal prispievať na výživu maloletého syna A. B. sumou 67,-Eur mesačne, vždy do 28-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

11. Keďže povinný z výživného s podaným návrhom na zvýšenie výživného k plnoletému synovi (A. B.) v celom rozsahu súhlasil, súd výrokom I. rozsudku uložil povinnému z výživného E. B. povinnosť prispievať na výživu oprávneného z výživného A. B. zvýšeným výživným v sume 130,- Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného z výživného, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku

12. Týmto došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/29/2015-21 zo dňa 24.07.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 19.08.2015, a to vo výroku o výške výživného k oprávnenému z výživného.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

17. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.