

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010876
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010876.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 8. augusta 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinení :

X.) C. I., nar. X.X.XXXX v M.,
trvale bytom M., K. XXX/XX,
toho času od 9.3.2019 ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska 18, Košice;

2.) X. Z., nar. XX.XX.XXXXv M.,
trvale bytom M., O. D. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

v Košiciach-Šaci, dňa 9.3.2019 v čase okolo 09:07 hod. na ulici Ku U. spoločným konaním vnikli za použitia násilia do uzavretého priestoru spoločnosti Z. W., s.r.o. so sídlom Na K. XXX, M.-X. a to tak, že po nedovolenom prekonaní zabezpečovacej prekážky - plotu s ostnatým drôtom o výške 180 cm, ktorý zohli a stiahli k zemi, aby znížili výšku, vnikli do objektu spoločnosti Z. W., s.r.o. so sídlom Na K. XXX, M.-X., z ktorého následne odcudzili tam voľne položenú prevodovku z vozidla C. Y. XXL XX, ktorú preniesli k oploteniu v mieste, kde vnikli do objektu, následne ju prehodili cez oplotenie objektu na trávnatú plochu pri ceste a tam sa ju pokúšali kladivom rozbiť na menšie kusy, čím pre poškodenú spoločnosť Z. W., s.r.o. so sídlom Na K. XXX, M.-X. spôsobili odcudzením prevodovky škodu vo výške 310,80 Eur a obvinený C. I. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 14, § 20, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 63/2017 zo dňa 7.2.2018

t e d a

Obvinený C. I.:
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Obvinený X. Z.:
spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním;

t ý m s p á c h a l i

Obvinený C. I.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (č. 214/2019 Z.z.) vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinený X. Z.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona (č. 214/2019 Z.z.) vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1.) Obvinený C. I.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2.) Obvinený X. Z.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu súd obvinenému podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Z. W., s.r.o. M.-X., so sídlom Na K. XXX, M.-X., IČO: XX XXX XXX s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.