

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3Er/334/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203257  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8615203257.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Orange Slovensko, a.s. , so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO : 35 697 270, zastúpený Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO : 35 855 673 proti povinnému Q. J., nar. XX.X.XXXX, U. V. XXX/X, XXX XX W., štátny občan SR, o vymoženie 322,29 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom X.. V. Q., o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného súd svojim poverením č. XXXX XXXXXX\* zo dňa 19.6.2015 poveril súdneho exekútora X.. V. Q. na vykonanie exekúcie na základe rozhodnutia - rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 17.5.2013 č.k. 4C/22/2013-67, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2013 a vykonateľnosť dňa 22.6.2013.

2. Podaním zo dňa 16.5.2018 súdny exekútor X.. V. Q. oznámil, že oprávnený predložil Exekútorскому úradu Košice dňa 11.5.2018 návrh na zastavenie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel návrhu oprávneného a exekúciu zastavil.

6. Pretože si súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal, tieto mu neboli priznané.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.