

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Csp/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516204447
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2516204447.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobkyne: Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, zast. spoločnosťou Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, proti žalovanému: F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom M.. Y. XXXX/X, K., o zaplatenie 207,- eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

- I. Platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č. k. 4Csp/6/2016-49 zo dňa 10.04.2017 z r u š u j e.
- II. Konanie z a s t a v u j e.
- III. Žalovaný m á proti žalobkyni n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100%; o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prevej inštancie samostatným uznesením..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 04.08.2016 (došlou súdu dňa 15.08.2016) sa žalobkyňa domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni (titulom jej nároku zo zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.11.2015) sumu 207,- eur spolu s 5,0%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 207,- eur od 19.06.2019 až do zaplatenia a nahradiť žalobkyni trovy konania.
2. Dňa 10.04.2016 súd pod č. k. 4C/6/2016-49 vydal platobný rozkaz, ktorý bol doručený advokátovi žalobkyne dňa 26.04.2017, žalovanému platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk.
3. Platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk. (3) Ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu. [§ 266 ods. 1 a ods. 3 (časť vety po bodkočiarku) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP")]
4. Vzhľadom nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanému do vlastných rúk súd v súlade s ust. § 266 ods. 3 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.
5. Podaním zo dňa 10.05.2017 (došlým súdu toho dňa 16.05.2017) žalobkyňa bez uvedenia dôvodu vzala žalobu v celom rozsahu späť, požiadala o vrátenie (kráteného) súdneho poplatku a výslovne uviedla, že náhradu trov konania si neuplatňuje.
6. Žalobca môže vziať žalobu späť. [§ 144 CSP]
7. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. [§ 145 ods. 1 CSP]
8. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. [§ 146 ods. 1 CSP]

9. Pretože bola žaloba vzatá späť pred predbežným prejednaním žaloby a pred prvým pojednávaním, súd stanovisko žalovaných k späťvzatiu žaloby s poukazom na ust. § 146 ods. 1 CSP nezisťoval a vzhľadom na uvedený skutkový a právny stav konanie zastavil (výrok II. tohto uznesenia).

10. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (2) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. [§ 262 ods. 1 a 2 CSP]

11. Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. [§ 256 ods. 1 CSP]

12. Z uvedeného skutkového stavu vyplýva, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu, z čoho súd dospel k záveru, že zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa a žalovanému tak má nárok na náhradu trov konania v plnom (t. j. 100%-nom) rozsahu; preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

13. O vrátení (kráteného) súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré (podľa ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov) vydá vyšší súdny úradník, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie. (§ 357 CSP a contrario).

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a/ a písm. m/ CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. [§ 362 ods. 1 veta prvá CSP]

O odvolaní rozhoduje krajský súd. [§ 34 (časť vety po čiarku) CSP]
(tu: Krajský súd v Trnave)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. [§ 358 CSP]

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä [...], odvolanie, [...]. [§ 123 CSP]

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. [§ 125 CSP]

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje a e/ podpis. (2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. [§ 127 CSP]

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). [§ 363 CSP]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 364 CSP]

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. [§ 365 ods. 1 CSP]

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. [§ 365 ods. 2 CSP]

Odvolačné dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 365 ods. 3 CSP]

Prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky. [§ 149 CSP]

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak: a/ sa týkajú procesných podmienok, b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. [§ 366 CSP]

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. [§ 367 ods. 1 CSP]

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (2) Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (3) Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (4) Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. [§ 369 CSP]