

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Er/507/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7809206310  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7809206310.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom v Bratislave, Cintorínska 21, IČO: 35 776 005 proti povinnému X. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom v Q. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Špičku so sídlom vo Vranove nad Topľou, Okulka 24/11, o vymoženie 66,38 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/507/2009 zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 \* 022388 zo dňa 08. 09. 2009 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov vykonaním exekúcie na základe vykonateľného Bloku na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru v Moldave nad Bodvou č. AA 2702587 zo dňa 03. 07. 2008 súdneho exekútora JUDr. Ľudovíta Gajdoša na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 66,38 Eur s prísl.

2. Uznesením č. k. 4Er/507/2008 - 9 zo dňa 22. 03. 2017 pripustil súd zmenu účastníka konania na strane oprávneného, v zmysle ktorej pôvodný oprávnený Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vystúpil z konania a na jeho miesto vstúpil nový oprávnený - spol. Slovenská konsolidačná, a.s.

3. Oprávnený dňa 13. 06. 2018 oznámil tunajšiemu súdu, že v predmetnej exekučnej veci existuje zákonný dôvod na zastavenie exekúcie z úradnej povinnosti., keďže počas exekúcie došlo k uplynutiu prekluzívnej lehoty, počas ktorej bolo možné vykonať rozhodnutie, na základe ktorého je vedené exekučné konanie a teda sú splnené predpoklady na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

4. Súdny exekútor (JUDr. Jaroslav Špička, náhradník súdneho exekútora JUDr. Ľudovíta Gajdoša) na výzvu súdu zo dňa 18. 06. 2018 ohľadom uplatnenia si trov vzniknutých mu v súvislosti s predmetnou exekúciou doposiaľ nereagoval.

5. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je Blok na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru v Moldave nad Bodvou č. AA 2702587 zo dňa 03. 07. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 07. 2008 a vykonateľnosť dňa 19. 07. 2008.

6. Podľa ust. § 88 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení do účinnosti zákona č. 298/2008 Z. z. (ďalej len „zákon o priestupkoch“) možno rozhodnutie o uložení pokuty za priestupok, o nárok na náhradu škody a o náhrade trov konania vykonať do troch rokov od uplynutia lehoty určenej na ich zaplatenie.

7. To znamená, že v tejto trojročnej lehote musí výkon rozhodnutia aj skončiť a po jej uplynutí nemožno vo výkone pokračovať, pretože ide o prekluzívnu lehotu, na ktorú súd prihliada priamo zo zákona aj

bez návrhu. Súd v tejto súvislosti poznamenáva, že ak sa právna úprava (preklúzie) zmení v čase, kedy už prekluzívna lehota začala plynúť, môže sa „nový“ právny predpis použiť na už začaté plynutie prekluzívnych lehôt len vtedy, ak to zákon výslovne ustanovuje alebo ak je to pre účastníka výhodnejšie. Iný postup by mal za následok právnu neistotu a nezodpovedal by všeobecne platnej zásade trestania, upravenej v článku 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky (trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatela priaznivejšie). Túto zásadu je preto potrebné aplikovať aj na prípady administratívneho (správneho) trestania. Zásada zákazu retroaktivity je v administratívnom (správnom) trestaní všeobecne platná, aj keď ju zákon výslovne neobsahuje v konkrétnom zákonom ustanovení. Použitie zákona o správnom konaní je z hľadiska plynutia premlčacej (pozn. v zmysle zákona o priestupkoch prekluzívnej) lehoty pre účastníka, ktorý porušil právnu povinnosť, nevýhodnejšia, pretože umožňuje administratívne (správne) trestanie v dlhšej lehote, ako predchádzajúca právna úprava (zákon o priestupkoch). Zákon o správnom konaní ohľadom plynutia premlčacích lehôt preto nemožno použiť na prípady, kedy prekluzívne lehoty začali plynúť podľa predchádzajúcich právnych predpisov (zákon o priestupkoch). Prekluzívne lehoty, ktoré začali plynúť podľa predchádzajúceho právneho predpisu sa preto musia podľa neho aj skončiť.

8. Nakoľko predmetné rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 19. 07. 2008, zákonom stanovená trojročná (prekluzívna) lehota na uskutočnenie exekúcie uplynula 19. 07. 2011.

9. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. (ust. § 243b ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení)

12. V zmysle ust. § 58 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 299/2013 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

14. Súd, nakoľko rozhodnutie, ktoré bolo podkladom exekúcie sa stalo z dôvodu uplynutia trojročnej prekluzívnej lehoty neúčinným, čím stratilo spôsobilosť byť podkladom pre exekúciu, predmetnú exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

15. Záverom súd poznamenáva, že o trovách exekúcie v zmysle § 200 ods. 2 Exekučného poriadku nerozhodoval, nakoľko ich vyčíslenie nemal k dispozícii, preto o nich rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie (výrok I.) možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku o trovách exekúcie (výrok II.) odvolanie nie je prípustné.