

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/95/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010417  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010417.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 9. augusta 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená S. G. , nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúca v X., M. V. XX/X, t. č. X., I. 5, u M. H.,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako matka dieťaťa S. Q., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.04.2018 zaviazaná k plateniu výživného na svojho syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca na adresu V. U. I. X., Y.

č. XX, XXX XX I. X., takto uloženú povinnosť si v X. a inde riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila a za obdobie od 19.04.2018 do 24.02.2019 dlhuje V. na výživnom celkovú sumu 225,40 Eur,

ktorého konania sa dopustila i napriek tomu, že bola Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/203/2013 zo dňa 04.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2013, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, pričom počas skúšobnej doby sa neosvedčila a dňa 01.10.2015 jej bol nariadený výkon trestu, ktorý vykonala 08.12.2017, pričom za rozhodné obdobie dlžného výživného podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v X. nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona..

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zmeškané výživné podľa svojich možností a schopností.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.