

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/222/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319206818  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319206818.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletej S. Š., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné za účasti rodičov L. M., nar. X.X.XXXX, bytom A. XX, t.č. W. XX a N. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX o návrhu A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., Z. XX a F. J., nar. X.X.XXXX, bytom M., Z. XX o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

### rozhodol:

Súd ukladá Centru pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá odovzdať maloletú S. Š., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti A. J., nar. XX.XX.XXXX, F. J., nar. X.X.XXXX, obaja bytom M., Z. XX.

Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné č. 8P 15/2019 zo dňa 14.1.2019.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali, aby súd maloletú S. Š., nar. XX.XX.XXXX zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedli, že sú vedení na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zoznam žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť. U maloletej S. Š. bolo uznesením Okresného súdu Humenné 8P 15/2019 zo dňa 14.1.2019 nariadené, aby bola odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá. S maloletou navrhovatelia nadviazali kontakt dňa XX.X.XXXX v priestoroch Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Vzhľadom na kladné reakcie boli za maloletou dňa 22.5.2019 a 29.5.2019. U navrhovateľov je maloletá na hosťovskom pobyte od 21.6.2019. Maloletá sa dobre adaptovala na nové prostredie, došlo k nadviazaniu vzťahov medzi navrhovateľmi a maloletou ako aj s malolekým V., ktorého majú navrhovatelia v pestúnskej starostlivosti. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá sa dobre adaptovala na nové prostredie, navrhovatelia chcú, aby bola maloletá čo najskôr v ich rodinnom prostredí.

2. Zo spisu 10P 69/2019, kde sa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej súd zistil zo správ Centra pre deti a rodiny Spišská Belá zo dňa 6.8.2019, 27.6.2019, 22.7.2019, že maloletá je na hosťovskom pobyte u navrhovateľov od 29.6.2019 doposiaľ.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Ustanovenia tretej časti Civilného sporového poriadku predstavuje novú právnu úpravu neodkladných opatrení zabezpečovacích opatrení a iných opatrení súdu. Právna úprava pôvodne označovaného predbežného opatrenia vychádza zo súčasnej právnej úpravy, no podľa novej právnej úpravy je v odôvodnených prípadoch prípustná zhoda petítu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a žaloby vo veci samej. Uvedeným sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku. Nová právna úprava upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej.

10. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

11. V danom prípade je súd toho názoru, že sú tu dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovatelia súd žiadateľmi o náhradnú osobnú starostlivosť, nadviazali kontakt s maloletou a so súhlasom Centra pre deti a rodiny Spišská Belá je maloletá od júna 2019 u navrhovateľov na hosťovskom pobyte. Pre maloletú je určite vhodnejšia náhradná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v rodine, ako starostlivosť vykonávaná v Centre pre deti a rodiny. Maloletá sa dobre adaptovala na rodinné prostredie a nebolo by v jej záujme opätovne sa vrátiť do Centra pre deti a rodiny. Preto súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Keďže maloletá bola uznesením Okresného súdu Humenné č. 8P 15/2019 zo dňa 14.1.2019 neodkladným opatrením zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, súd zároveň toto uznesenie zrušil, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené a zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Spišská Belá odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.