

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/160/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519203604
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519203604.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. -Q., G.. XX.XX.XXXX, Q. L., G.. XX.XX.XXXX, U. K. M. XXX/XXX B., v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Mgr. Z. K., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, deti rodičov matky M. C., G.. XX.XX.XXXX, a otca Q. C., G.. XX.XX.XXXX, U. P. K. M. XXX/XXX B., za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie o uloženie výchovného opatrenia zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.5.2019 bol Okresnému súdu Košice - okolie doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na uloženie výchovného opatrenia maloletej Q. C. a maloletému L. C..
2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/160/2019, zo dňa 11.6.2019, bolo začaté konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom.
3. Podľa § 2 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Prešetrením pomerov v rodine maloletých detí zo dňa 24.6.2019 bolo zistené, že maloletý L. v školskom roku 2018/2019 ukončil povinnú školskú dochádzku a v štúdiu na inej škole nechce pokračovať. Maloletá Q. pravidelne školu navštevuje, k absencii na vyučovaní dochádza len v prípade choroby maloletej a vyučovacie hodiny sú riadne ospravedlnené.
7. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení a vzhľadom na skutočnosť, že maloletý L. C. v školskom roku 2018/2019 ukončil povinnú školskú dochádzku a v príprave na povolanie nepokračuje a maloletá Q. C. má pravidelnú školskú dochádzku a výchovné opatrenie formou dohľadu nie je potrebné ukladať a tunajší úrad po prešetrení pomerov v rodine maloletých detí uviedol, že netrvá na uložení výchovného opatrenia maloletým deťom C., súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom,
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.