

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010587  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010587.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/44/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 09.08.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

O. Č. R. B. W. L. D. T. Ý. , L.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, T. A.. Č.. XX, P.. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany,

je vinný, že

dňa 05.10.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5, Bratislava, ako svedok v trestnom konaní vedenom na odbore kriminálnej polície Bratislava II pod ČVS: ORP-1059/2-VYS-B2-2017 do zápisnice o výsluchu svedka po zákonom poučení svedka uviedol vedome nepravdivé informácie, že C. E. D. G. „,“ bol u neho na ulici Kladnianskej niekedy v auguste 2017, ktorý mu povedal, že prišiel doriešiť vozidlo zn. Audi, ktoré bolo v tom čase odparkované na ulici Telocvičnej a bude od neho potrebovať pomoc s odťahom vozidla na Staré Záhrady, pričom obvinený s touto požiadavkou súhlasil a podľa jeho vyjadrenia spolu s C. E. odtiahli vozidlo na Staré Záhrady, čím vedome uviedol o C. E. nepravdivé informácie k trestnému činu stíhanému na vyššie uvedenej súčasti PZ ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., ktorý C. E. preukázateľne spáchať nemohol, nakoľko sa v čase jeho spáchania preukázateľne nachádzal v justičných zariadeniach v Rakúsku od 27.06.2017 do 29.05.2018,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.03.2019 č. k. 4T/104/2018, nakoľko spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu týmto rozsudkom pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 09.08.2019

Mgr. Pavol Tomík  
samosudca