

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5Pc/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200857
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419200857.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: L. X.M., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. O. D. XXX, proti účastníčke: G. X., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. O. D. XXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajší súd 18.06.2019 navrhovateľ žiadal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči G. X. stanovenú rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6P/128/2015 zo dňa 22.02.2016, s účinnosťou od 16.04.2019, poukazujúc na to, že uvedená dcéra, ktorá je študentkou 3. ročníka Spojenej školy v Z., odbor Mechatronika, sa dňa 16.04.2019 presťahovala od matky k nemu a on stále platí výživné na ňu k rukám jej matky vo výške 120,- eur mesačne tak, ako to bolo uvedené v predchádzajúcom rozsudku.

2. Následne bol navrhovateľ L. X. v súvislosti s podaným návrhom predvolaný s poukazom na § 130 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) na výsluch dňa 30.07.2019, na ktorom po poskytnutom poučení o tom, dokedy trvá vyživovacia povinnosť rodiča k dieťaťu, uviedol, že nakoľko dcéra už sama dala návrh na určenie výživného voči matke, berie svoj návrh, ktorý podal na tunajší súd 18.06.2019, v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

3. Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme navrhovateľ návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a v spore meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

4. Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon navrhovateľa, ktorým tento prejavil vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, súd postupujúc podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) toto konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 58 CMP za použitia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).