

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-3Csp/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119255145
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:6119255145.11

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast.: REMEDIUM LEGAL, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: A. B., nar. dňa 15.04.1975, bytom C. XX, XXX XX C., o zaplatenie 2.398,27 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovanej sa výška náhrady trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovanú zaviazal k zaplateniu sumy 2.398,27 EUR, úroku z omeškania 5,05% ročne zo sumy 1.865,79 EUR od 13.03.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3Csp/27/2019-215 zo dňa 08.06.2022 súd výrokom I. konanie v časti istiny 83,08 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1.865,79 EUR od 13.03.2019 do 11.04.2019 vo výške 7,74 EUR a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1.824,25 EUR od 12.04.2019 do 13.5.2019 vo výške 8,08 EUR zastavil. Výrokom II. vo zvyšnej časti žalobu zamietol a výrokom III. žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť výrok I. dňa 16.07.2022 a výrok II. a III. v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 8CoCsp/27/2022-268 dňom 06.09.2023. Opravné Uznesenie č.k. 3Csp/27/2019-253 zo dňa 26.10.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 06.12.2022.

3. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 8CoCsp/27/2022-268 zo dňa 26.07.2023 ako odvolacieho súdu bol rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti vo výroku II. a III. potvrdený. Žalovanej proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania nebol priznaný. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2023.

4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Súd o výške náhrady trov konania rozhodol v súlade s vyššie cit. ust. § 262 ods. 2 CSP, pričom vychádzal z rozhodnutia, ktorým bol žalovanej priznaný nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Nakoľko je však z obsahu spisu zrejmé, že žalovaná si žiadne trovy konania nevyčísľila, resp. jej žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli, súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).