

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/56/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010356
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8417010356.6

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Fújerika a prísediacich G.. S. H. a F.. I. X. na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2019 v trestnej veci odsúdeného Š. K., J.. XX.X.XXXX, bytom E., Ž. XXX/XX, okres Kežmarok, toho času Ú. K., pre zločin ublíženia na zdraví podľa 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a iné, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia s probačným dohľadom osvedčil alebo neosvedčil, takto

rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd v y s l o v u j e, že ods. Š. K., nar. XX.X.XXXX, bytom E., Ž. XXX/XX, okres Kežmarok, sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia s probačným dohľadom n e o s v e d č i l a trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. konania 9T/56/2017-261 zo dňa 07.02.2019, právoplatný dňa 07.02.2019 v trvaní 3 (troch) rokov v y k o n á.

Podľa § 52 ods. 5 Trestného zákona s použitím § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd odsúdeného pre výkon uloženého trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd Kežmarok rozsudkom č.k. 9T 56/2017 zo dňa 07.02.2019 uznal odsúdeného Š. K. za vinného zo skutku právne kvalifikovaného ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Zároveň v rámci probačného dohľadu uložil odsúdenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, povinnosť ospravedlniť sa poškodenému S. Š. a podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu. Zároveň súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 56/2018 zo dňa 26.09.2018 a uložil odsúdenému povinnosť nahradiť poškodenému O. L. K., M..N.. škodu vo výške 313,14 Eur. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2019. Skúšobná doba tak po započítaní skúšobnej doby plynúcej v konaní sp. zn. 9T 56/2018 uplynie dňa 26.09.2023.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T 9/2019 vyplýva, že odsúdený Š. K. bol rozsudkom č.k. 0T 9/2019 - 40 zo dňa 08.04.2019 uznaný za vinného zo skutku, ktorého sa dopustil dňa 06.03.2019, teda počas plynutia skúšobnej doby. Súd tento skutok právne kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d), písm. c) Trestného zákona a za jeho spáchanie uložil odsúdenému Š. K. trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2019.

Preto súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2019 prejal, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom osvedčil alebo neosvedčil. Odsúdený pri svojej výpovedi na tomto verejnom zasadnutí uviedol, že si je vedomý odsúdenia v tejto trestnej veci ako aj toho, že v skúšobnej dobe bol opätovne odsúdený. Súd oboznámil podstatný obsah spisu sp. zn. OT 9/2019. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva odsúdenie pod sp. zn. 9T 56/2017 avšak absentuje odsúdenie pod sp. zn. OT 9/2019. Z registra priestupkov vyplynulo, že odsúdený v skúšobnej dobe nebol priestupkovo postihnutý. Z lustrácie A. K. N. vyplýva, že v súčasnosti sa proti obvinenému nevedie žiadne iné trestné konanie. U probačnej a mediačnej úradníčky bolo zistené, že vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený bol dňa 06.03.2019 vzatý do väzby, probačný dohľad, ktorý začal až dňa 25.03.2019 sa fakticky nerealizoval. Preto ani nebola žiadaná priebežná správa z probácie.

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) primerane predĺžiť probačný dohľad, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu probačného dohľadu ustanoveného v § 51 ods. 2,
- b) uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti, alebo
- c) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 9/2019 zo dňa 08.04.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Jedná sa o spáchanie druhovo rovnakej trestnej činnosti spáchanej v krátkom čase (jeden mesiac) od právoplatného odsúdenia v tejto trestnej veci. Z uvedené vyplýva, že odsúdený nevyužil príležitosť, ktorú mu súd poskytol, aby svojim správaním preukázal, že jeho trestná činnosť mala iba výnimočný charakter. Trestné konanie ako aj uložený trest nemal pre odsúdeného žiaden výchovný alebo preventívny účel. Uvedená skutočnosť zároveň svedčí o tom, že odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život. Preto súd nariadil nepodmienečný trest odňatia slobody tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.