

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/343/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514219059
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7514219059.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice-okolie, sudkyňa JUDr. Oľga Tatranská, v právnej veci žalobcu: Ľ. P., V.. X.X.XXXX, B. P. J. XX/XX, Č., proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku takto

rozhodol:

Správne znenie záhlavia rozsudku 15C/343/2014 zo dňa 22.3.2016 je:

Okresný súd Košice-okolie, sudkyňa JUDr. Oľga Tatranská, v právnej veci žalobcu: Ľ. P., V.. X.X.XXXX, B. P. J. XX/XX, Č., proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku ...

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie 15C/343/2014 zo dňa 22.3.2016 bolo o nároku žalobcu rozhodnuté vo veci samej tak, že rozhodcovský rozsudok bol zrušený s tým, že o trovách tohto konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí. Za účinnosti procesných predpisov do 31.12.2014 t.j. do prijatia zákona č. 335/2014 Z.z. účinného od 1.1.2015 všeobecný súd po tom, ako zrušil rozhodcovský rozsudok, následne v samostatnom konaní musel rozhodnúť aj o nároku, ktorý bol uplatnený v rozhodcovskom konaní.

2. V konaní 15C/343/2014 po tom, ako bol dňa 22.3.2016 vyhlásený rozsudok, bol do spisu dňa 6.4.2016 nahliadnuť advokát JUDr. Peter Rybár, ktorý zároveň predložil plnú moc od žalobcu na jeho zastupovanie v tomto spore.

3. Súd uvedenú skutočnosť poznamenal aj na prvej strane súdneho spisu pri mene žalobcu. Nedopatrením preto administratívnym pochybením sa stalo, že sa právne zastúpenie žalobcu Advokátskou kanceláriou JUDr. Petra Rybára s.r.o. napísalo aj do záhlavia písomného vyhotovenia rozsudku napriek tomu, že žalobca do 22.3.2016 právne zastúpený nebol.

4. Proti rozsudku zo dňa 22.3.2016 ale žiadna zo strán odvolanie nepodala a rozsudok z 22.3.2016 sa stal právoplatný dňa 25.5.2016.

5. Konanie o samotnom nároku žalovaného (v postavení žalobcu) zo zrušeného rozhodcovského rozsudku sa viedlo pod sp. zn. 17Csr/1/2016, avšak žalobca (tu žalovaný) zobral žalobu pred prvým pojednávaním späť. Z uvedeného dôvodu súd konanie zastavil a vzhľadom na to, že v konaní 15C/343/2014 úspešný žalobca trovy nemal a v spore 17Csr/1/2016 žalobcovi právo na trovy konania nevzniklo, súd o trovách konania strán sporu rozhodol tak, že žiadna z nich nemá právo na náhradu trov konania.

6. Podľa § 224 CSP: Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. S poukazom na vyššie popísaný stav a zistený omyl, na ktorý súd prišiel pri kontrole spisu, súd ex offio uvedený nedostatok napravil tak, že záhlavie rozsudku 15C/34/3/2014 správne znie bez uvedenia právneho zastúpenia žalobcu t.j. tak, ako znie aj záhlavie tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.